

## Relación entre modalidad de enseñanza y desarrollo de habilidades lingüísticas en estudiantes de posgrado en Perú

Relationship between teaching modality and development of linguistic skills in postgraduate students in Peru

Jesús Antonio Alor López<sup>1</sup>, Fernando Francisco Guillermo Agama<sup>2</sup>

### RESUMEN

**OBJETIVO:** Comparar el efecto de las modalidades de enseñanza virtual y presencial en el desarrollo de habilidades lingüísticas en estudiantes de posgrado. **MÉTODO:** Estudio cuantitativo, no experimental y de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de posgrado, distribuidos en dos grupos según modalidad de enseñanza (virtual y presencial). Se evaluaron comprensión auditiva, expresión oral, escritura académica y lectura crítica, mediante instrumentos de evaluación del desempeño y una escala Likert de percepciones. **RESULTADOS:** La modalidad presencial mostró mejores resultados en comprensión auditiva y expresión oral, mientras que la modalidad virtual presentó mayor desempeño en escritura académica. No se identificaron diferencias significativas en lectura crítica. Asimismo, los estudiantes valoraron la interacción en la modalidad presencial y la flexibilidad en la modalidad virtual. **CONCLUSIÓN:** Ambas modalidades presentan fortalezas diferenciadas en el desarrollo de habilidades lingüísticas. La integración de ambas en un enfoque híbrido podría optimizar los resultados de aprendizaje en contextos de educación de posgrado.

**PALABRAS CLAVE:** enseñanza de idiomas; modalidad virtual; modalidad presencial; habilidades lingüísticas; educación de posgrado.

### ABSTRACT

**OBJECTIVE:** To compare the effect of virtual and face-to-face teaching modalities on the development of language skills in graduate students. **METHOD:** A quantitative, non-experimental study with a correlational scope was conducted. The sample consisted of 80 graduate students, divided into two groups according to the teaching modality (virtual and face-to-face). Listening comprehension, oral expression, academic writing, and critical reading were assessed using performance evaluation instruments and a Likert-scale perception questionnaire. **RESULTS:** The face-to-face modality showed better results in listening comprehension and oral expression, whereas the virtual modality demonstrated higher performance in academic writing. No significant differences were found in critical reading. Additionally, students valued interaction in the face-to-face modality and flexibility in the virtual modality. **CONCLUSION:** Both modalities present differentiated strengths in the development of language skills. The integration of both modalities in a hybrid approach could optimize learning outcomes in graduate education contexts.

**KEYWORDS:** language teaching; virtual modality; face-to-face modality; language skills; graduate education.

Recibido 26/10/2023 Aprobado 10/11/2023

Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)



<sup>1</sup>Facultad de ingeniería industrial, sistemas e informática. jalor@unjfsc.edu.pe <https://orcid.org/0009-0006-6863-4925>

<sup>2</sup>Facultad de ciencias sociales. fguillermo@unjfsc.edu.pe Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2127-1032>

## INTRODUCCIÓN

En el contexto de la globalización y la creciente interconexión tecnológica, el aprendizaje de idiomas extranjeros se ha consolidado como una competencia clave en la educación superior, especialmente en programas de posgrado. Su dominio facilita el acceso a la producción científica internacional, la participación en redes académicas y la movilidad profesional, lo que incrementa la competitividad en entornos globalizados (Zhou, 2010; Chacón-Cuberos et al., 2024; Barroso-Osuna et al., 2024).

La pandemia de COVID-19 aceleró la transición hacia modalidades de enseñanza virtual, evidenciando limitaciones en infraestructura tecnológica y en la preparación pedagógica para entornos digitales (Attwell, 2023). En este escenario, las instituciones de educación superior han adoptado tanto modalidades presenciales como virtuales para la enseñanza de idiomas; sin embargo, su impacto diferencial en el desarrollo de habilidades lingüísticas específicas aún no es completamente claro.

Si bien estudios previos han señalado ventajas de la interacción directa en la modalidad presencial y de la flexibilidad en la modalidad virtual, persiste una falta de evidencia empírica comparativa que permita determinar con precisión cómo cada modalidad influye en habilidades específicas como la comprensión auditiva, la expresión oral, la escritura académica y la lectura crítica en estudiantes de posgrado.

Comprender estas diferencias resulta fundamental para optimizar el diseño de estrategias pedagógicas en contextos de educación superior, particularmente en poblaciones que combinan estudios con responsabilidades laborales y familiares. En este sentido, el análisis comparativo de ambas modalidades permite identificar enfoques más efectivos y adaptativos a las necesidades del estudiantado.

Por ello, el presente estudio se enfoca en analizar el impacto de las modalidades de enseñanza presencial y virtual en el desarrollo de habilidades lingüísticas en estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En concordancia con este propósito, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la diferencia en el desarrollo de habilidades lingüísticas como la comprensión auditiva, expresión oral, escritura académica y lectura crítica entre estudiantes de posgrado que cursan en modalidad presencial y virtual?

## MATERIAL Y METODOS

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y de alcance correlacional, con diseño transversal. Este diseño permitió analizar la relación

entre la modalidad de enseñanza (virtual y presencial) y el desarrollo de habilidades lingüísticas en un momento específico (transversal), sin manipulación de variables. La población estuvo conformada por estudiantes de posgrado matriculados en cursos de idiomas en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La muestra fue no probabilística, de tipo intencional, integrada por 80 estudiantes, distribuidos en dos grupos según modalidad de enseñanza: 40 en modalidad virtual y 40 en modalidad presencial. Como criterios de inclusión, se consideró: estudiantes matriculados en cursos de idiomas durante el periodo de estudio y de participación voluntaria.

Se consideraron las siguientes variables: variable independiente: Modalidad de enseñanza (virtual / presencial) y variable dependiente: Habilidades lingüísticas, operacionalizadas en Comprensión auditiva, Expresión oral, Escritura académica y Lectura crítica

Se emplearon dos instrumentos, el primero la prueba de desempeño lingüístico, orientada a evaluar las cuatro habilidades: comprensión auditiva, expresión oral, escritura académica y lectura crítica y luego el Cuestionario de percepciones, compuesto por 12 ítems en escala tipo Likert (1–5), que evaluó: Flexibilidad y accesibilidad, Interacción y apoyo y Eficiencia percibida. Adicionalmente, se incluyó un ítem de satisfacción general en escala de 1 a 10. El instrumento fue validado mediante la validez de contenido (juicio de expertos) y confiabilidad ( $\alpha = 0.81$ )

La recolección de datos se realizó durante el periodo académico abril - julio de 2024. Se aplicaron los instrumentos a ambos grupos en condiciones equivalentes. En primer lugar, se evaluaron las habilidades lingüísticas mediante pruebas específicas. Finalmente, se administró el cuestionario de percepciones. Los datos fueron codificados y organizados en una base para su análisis estadístico.

En cuanto al análisis de datos, se emplearon estadísticos descriptivos tales como medias y porcentajes, para caracterizar las variables. Asimismo, para el análisis inferencial se utilizaron: Correlación de Pearson, con el propósito de evaluar la relación entre variables y Prueba t de Student, para identificar diferencias entre grupos. El nivel de significancia se estableció en  $p < 0.05$ .

La participación fue voluntaria y, en todo momento, se garantizó la confidencialidad de la información. Los datos fueron utilizados exclusivamente con fines académicos, y se contó con consentimiento informado formal de los participantes.

## RESULTADOS

**Tabla 1**

*Comparación de ventajas y limitaciones por Modalidad de Enseñanza (ME)*

Aspecto Evaluado	Presencial (MP)			Virtual (MV)		
	(%)	M	Nivel	(%)	M	Nivel
<b>Ventaja</b>						
Flexibilidad	60	3.0	Medio	85	4.25	Alto
Interacción directa	85	4.25	Alto	45	2.25	Bajo
Acceso a recursos tecnológicos	40	2.0	Bajo	90	4.50	Alto
Autonomía de aprendizaje	35	1.75	Bajo	80	4.00	Alto
<b>limitaciones</b>						
Distracciones externas	20	1.0	Bajo	70	3.50	Medio
Falta de interacción	15	0.75	Bajo	65	3.25	Medio

En tabla 1, se observan los resultados descriptivos evidenciaron diferencias en la valoración de ambas modalidades. La modalidad presencial presentó mayor puntuación en interacción directa (M = 4.25), mientras que la modalidad virtual destacó en flexibilidad (M = 4.25), acceso a recursos tecnológicos (M = 4.50) y

autonomía de aprendizaje (M = 4.00).

En cuanto a las limitaciones, la modalidad virtual registró mayores niveles de distracciones externas (M = 3.50) y percepción de falta de interacción (M = 3.25), en comparación con la modalidad presencial.

**Tabla 2**

*Comparación de Habilidades lingüísticas por Modalidad*

Habilidad	M. Presencial			M. Virtual		
	M. Presencial	M	Nivel	M. Virtual	M	Nivel
Comprensión auditiva	85.4*	8.5	Alto	79.3	7.9	Medio
Expresión oral	87.6*	9.0	Alto	78.5	7.8	Medio
Escritura académica	79.4	7.9	Medio	82.7*	8.3	Alto
Lectura crítica	80.1	8.0	Alto	80.4*	8.0	Alto
<b>Total, habilidades</b>		32.8	Alto		32.0	Alto

Los resultados en la tabla 2 muestran las diferencias en el desempeño según modalidad. En comprensión auditiva, los estudiantes de modalidad presencial obtuvieron un promedio de 85.4, superior al de la modalidad virtual (79.3). En expresión oral, la modalidad presencial alcanzó una media de 87.6, mientras que la

modalidad virtual registró 78.5. Por otro lado, la escritura académica fue mayor en la modalidad virtual (M = 82.7) en comparación con la presencial (M = 79.4). En lectura crítica, los promedios fueron similares entre ambas modalidades (80.1 presencial y 80.4 virtual).

**Tabla 3**

*Resumen de resultados de Pruebas de correlación de Pearson*

Habilidad específicas	Modalidad Asociada	Correlación (r)	Sig. (p < 0.01)
Comprensión Auditiva (CA)	Presencial	0.62	0,001
Expresión oral (EO)	Presencial	0.59	0.04
Escritura Académica (EA)	Virtual	0.58	0,003
Lectura Crítica (LC)	Presencial/virtual	0.021	0,078

El análisis correlacional evidenció asociaciones significativas entre la modalidad presencial y la comprensión auditiva (r = 0.62, p < 0.01), así como con la expresión oral (r = 0.59, p < 0.05). Asimismo, la escritura académica mostró correlación significativa con la modalidad virtual (r = 0.58, p <

0.01). No se observaron correlaciones significativas en la lectura crítica (r = 0.021, p > 0.05).

**Tabla 4.***Resultados de Pruebas t para Habilidades Lingüísticas*

Habilidad	gl	t-valor	p-valor	Interpretación
Comprensión auditiva (CA)	78	2.45	0.016	Diferencia significativa a favor de la modalidad presencial. *
Expresión oral (EO)	78	3.12	0.003	Diferencia significativa a favor de la modalidad presencial. *
Escritura académica (EA)	78	-2.73	0.008	Diferencia significativa a favor de la modalidad virtual. *
Lectura crítica (LC)	78	0.21	0.830	Sin diferencias significativas entre las modalidades; habilidad posiblemente influenciada por factores externos.

Los resultados inferenciales confirmaron diferencias estadísticamente significativas entre modalidades. Se encontraron diferencias a favor de la modalidad presencial en comprensión auditiva ( $t = 2.45$ ,  $p = 0.016$ ) y expresión oral ( $t = 3.12$ ,  $p = 0.003$ ).

En contraste, la escritura académica mostró diferencias significativas a favor de la modalidad virtual ( $t = -2.73$ ,  $p = 0.008$ ). No se identificaron diferencias significativas en lectura crítica ( $t = 0.21$ ,  $p = 0.830$ ).

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio tuvo como propósito analizar el impacto de las modalidades presencial y virtual en el desarrollo de habilidades lingüísticas en estudiantes de posgrado, considerando tanto el desempeño como las percepciones estudiantiles. Los resultados evidencian que la modalidad presencial favorece significativamente la comprensión auditiva y la expresión oral, lo que sugiere que la interacción directa y la retroalimentación inmediata constituyen factores determinantes en el desarrollo de habilidades lingüísticas productivas.

Por el contrario, la modalidad virtual mostró un mejor desempeño en la escritura académica, lo que puede explicarse por la naturaleza asincrónica del aprendizaje y la disponibilidad de recursos digitales que favorecen procesos de reflexión, revisión y autonomía. La ausencia de diferencias significativas en la lectura crítica indica que esta habilidad no depende exclusivamente de la modalidad de enseñanza, sino de factores individuales como estrategias cognitivas y nivel previo del estudiante.

Estos hallazgos coinciden con estudios previos que destacan la relevancia de la interacción presencial en el desarrollo de habilidades orales (Chacón-Cuberos et al., 2024; Mason & Rennie, 2006). Asimismo, los resultados respaldan investigaciones que señalan que los entornos virtuales favorecen el aprendizaje autónomo y la producción escrita (Céspedes & Ballesta, 2018; Zhou, 2010).

Sin embargo, a diferencia de algunos estudios que reportan desventajas significativas en la virtualidad para el aprendizaje global, los resultados obtenidos sugieren un carácter complementario entre ambas modalidades, lo que amplía la comprensión del fenómeno en contextos

de posgrado.

El estudio aporta evidencia empírica que respalda un enfoque integrador del aprendizaje de idiomas, en el que las modalidades de enseñanza no deben entenderse como excluyentes, sino como sistemas complementarios que inciden de manera diferenciada en habilidades específicas.

Este hallazgo contribuye a la literatura al precisar que la relación entre modalidad de enseñanza y competencia lingüística es multidimensional y dependiente del tipo de habilidad evaluada. Es así que en un estudio comparativo de cursos universitarios en cuatro idiomas (francés, alemán, italiano, español), el rendimiento fue globalmente mejor en línea, pero con diferencias por idioma y por habilidad; escritura y habla siguen siendo problemáticas en ambas modalidades (Tu y Bartlett, 2024).

Desde una perspectiva aplicada, los resultados sugieren la necesidad de diseñar modelos pedagógicos híbridos que integren actividades presenciales orientadas al desarrollo de habilidades orales con estrategias virtuales enfocadas en la escritura académica y el aprendizaje autónomo.

Asimismo, se recomienda fortalecer la interacción en entornos virtuales mediante estrategias didácticas que reduzcan la percepción de aislamiento y aumenten la participación activa.

## CONCLUSIONES

En relación con el objetivo general, se concluye que la modalidad de enseñanza se asocia de manera diferenciada con el desarrollo de habilidades lingüísticas en estudiantes de posgrado, evidenciando un comportamiento no homogéneo según el tipo de competencia evaluada.

Respecto al primer objetivo específico, se determinó que la modalidad presencial favorece significativamente la comprensión auditiva y la expresión oral, mientras que la modalidad virtual presenta ventajas en la escritura académica, confirmando un patrón de especialización por tipo de habilidad.

En relación con el segundo objetivo, las percepciones

estudiantiles evidencian una valoración diferenciada: la modalidad presencial es reconocida por su nivel de interacción, mientras que la modalidad virtual destaca por su flexibilidad, accesibilidad y promoción de la autonomía.

En cuanto al tercer objetivo, se verificó la existencia de relaciones significativas entre la modalidad presencial y las habilidades de comprensión auditiva y expresión oral, así como entre la modalidad virtual y la escritura académica, lo que confirma la hipótesis de asociación entre variables.

Finalmente, respecto al cuarto objetivo, se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre grupos en tres de las cuatro habilidades evaluadas, excepto en la lectura crítica, donde no se evidenciaron diferencias relevantes.

El estudio aporta evidencia empírica que demuestra que la relación entre modalidad de enseñanza y desarrollo de habilidades lingüísticas es específica y dependiente del tipo de competencia, lo que contribuye a superar enfoques generalistas en la enseñanza de idiomas en educación superior.

Se recomienda la implementación de modelos híbridos que integren estrategias presenciales para el fortalecimiento de habilidades orales y enfoques virtuales para el desarrollo de la escritura académica y el aprendizaje autónomo.

Asimismo, se sugiere diseñar intervenciones pedagógicas diferenciadas según la habilidad lingüística a desarrollar.

Se recomienda desarrollar estudios con diseños longitudinales que permitan evaluar la evolución de las habilidades lingüísticas. Asimismo, incorporar variables como motivación, autorregulación y nivel previo del idioma permitirá obtener una comprensión más integral del fenómeno.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Attwell, G. (2023). Entornos personales de aprendizaje: mirando hacia atrás y mirando hacia adelante. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 71(1), 1-12. <https://doi.org/10.6018/red.526911>
- Barroso-Osuna, J., León-Garrido, A., Llorente-Cejudo, C., & Ruiz-Palermo, J. (2024). El impacto de las apps móviles y la carga del trabajo del estudiante en la Educación Musical universitaria: un estudio experimental. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 80(24), 1-17.

<http://dx.doi.org/10.6018/red.602301>

- Céspedes Ventura, R., & Ballesta Pagán, J. (2018). Acceso, uso y actitud de la tecnología en las escuelas de Educación Primaria. *Aula Abierta*, 47(3), 355-364. <https://doi.org/10.17811/rifie.47.3.2018.355-364>
- Chacón Cuberos, R., Gamarra Vengoechea, M.A., Pérez Marmol, M., Rakdani Arif, F. Z., García Garnica, M., & Castro Sánchez, M. (2024). Asociación entre la modalidad de enseñanza y el desempeño académico, con las estrategias de aprendizaje en Educación Superior. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 24(80). <https://doi.org/10.6018/red.601931>
- Cavique, L., & Ramos, M. R. (2024). Evaluación en el aprendizaje colaborativo: Un enfoque de análisis de mediación. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 80(24), 1-15. <http://dx.doi.org/10.6018/red.606551>
- Castañeda, L., Attwell, G., & Dabbagh, N. (2023). Entornos Personales de Aprendizaje: el reto de la agencia de las personas en los ecosistemas conectados. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 23(71). <https://doi.org/10.6018/red.551851>
- Mason, R., & Rennie, F. (2006). *E-Learning: The Key Concepts*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203099483>
- Tu, J., & Bartlett, A. (2024). Language Learning Outcomes in on Ground Vs. Online Settings: Comparison and Correlation. *American Journal of Distance Education*, 39, 274 - 288. <https://doi.org/10.1080/08923647.2024.2366594>
- Zhou, Y. (2010). English Language Learning Strategy Use by Chinese Senior High School Students. *English Language Teaching*, 3, 152-158. <https://doi.org/10.5539/elt.v3n4p152>