

Estrategias de aprendizaje y logros académicos en inglés en estudiantes universitarios de una facultad de educación peruana

Learning Strategies and Academic Achievement in English Among Undergraduate Students at a Peruvian College of Education

María Aránzazu Ugarte Medina¹

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y los logros de aprendizaje de inglés en estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Lengua y Comunicación Inglés-Italiano de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC), Perú. **Método:** El estudio fue cuantitativo con diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. La muestra censal estuvo conformada por 135 estudiantes del I al VI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Lengua y Comunicación Inglés-Italiano. Se aplicó el cuestionario validado por Bocanegra et al. (2015) para medir estrategias de aprendizaje —en sus dimensiones directas e indirectas— y el registro de evaluación institucional para los logros académicos. El análisis se realizó con SPSS v. 24. **Resultados:** El 51.1% de los estudiantes presentó un nivel medio en el uso de estrategias de aprendizaje, el 32.6% un nivel bajo y el 16.3% un nivel alto. Respecto a los logros de aprendizaje de inglés, el 53.3% alcanzó un nivel medio, el 31.9% un nivel bajo y el 14.8% un nivel alto. La correlación de Pearson entre ambas variables fue $r(133) = .745$, $p < .001$. **Conclusión:** Las estrategias de aprendizaje mantienen una relación positiva y significativamente alta con los logros de aprendizaje de inglés, lo que evidencia la necesidad de incorporarlas de manera sistemática en la planificación pedagógica del nivel superior universitario.

Palabras clave: estrategias de aprendizaje; logros de aprendizaje; inglés como lengua extranjera; educación superior universitaria; correlación de Pearson

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between learning strategies and English learning achievements among students from the Academic Professional School of Language and English-Italian Communication at the Faculty of Education, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC), Peru. **Materials and Methods:** A quantitative, non-experimental, cross-sectional, correlational design was applied. The census sample comprised 135 students from the first to sixth semester of the Academic Professional School of Language and English-Italian Communication. Learning strategies were measured using the questionnaire validated by Bocanegra et al. (2015) —covering direct and indirect dimensions— and English learning achievements were obtained from the official institutional evaluation records. Statistical analysis was performed using SPSS v. 24. **Results:** A total of 51.1% of students showed a medium level of learning strategy use, 32.6% a low level, and 16.3% a high level. Regarding English learning achievements, 53.3% reached a medium level, 31.9% a low level, and 14.8% a high level. Pearson's correlation between both variables was $r(133) = .745$, $p < .001$. **Conclusions:** Learning strategies maintain a positive and significantly high relationship with English learning achievements, underscoring the need to incorporate them systematically into higher education pedagogical planning.

Keywords: learning strategies; learning achievements; English as a foreign language; higher education; Pearson correlation

Recibido 1/09/2023 Aprobado 16/10/2023

Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)



¹Facultad de Educación, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Email: mugarte@unjfsc.edu.pe. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1306-8501>

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje del idioma inglés se ha consolidado como una competencia estratégica en la sociedad contemporánea, ya que facilita el acceso a mercados laborales globales, la realización de estudios en universidades de habla inglesa y la obtención de mejores oportunidades profesionales (Toledo et al., 2022). En América Latina, diversas reformas educativas han impulsado políticas orientadas a fortalecer la enseñanza de lenguas extranjeras en todos los niveles del sistema educativo (Moreno, 2020). Sin embargo, en distintos países de la región se han reportado deficiencias en las prácticas pedagógicas de los docentes de inglés y actitudes poco favorables de los estudiantes hacia esta asignatura (Ccama, 2022), lo que evidencia una brecha persistente entre los objetivos de las políticas educativas y los resultados de aprendizaje alcanzados.

En la Escuela Académico Profesional de Lengua y Comunicación Inglés-Italiano (LCII) de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC), esta problemática se manifiesta en las dificultades que enfrentan los estudiantes para comprender los contenidos de las asignaturas de inglés y en una marcada falta de motivación para abordar con éxito este curso, situación que se atribuye, en parte, a la escasa utilización de estrategias de aprendizaje apropiadas. En este contexto, las estrategias de aprendizaje constituyen el conjunto de procesos que el estudiante emplea para adquirir conocimientos de calidad y alcanzar el nivel académico esperado; Oxford (citada por Santana, 2024) las clasifica en estrategias directas —que comprenden las de memorización, cognición y compensación— e indirectas —que incluyen las metacognitivas, afectivas y sociales—. Asimismo, los logros de aprendizaje son definidos como resultados cognitivos individuales verificables que posibilitan el desarrollo académico y personal de los estudiantes, organizados en dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal (González, 2022).

A pesar de la relevancia reconocida de las estrategias de aprendizaje en la adquisición de lenguas extranjeras, la investigación empírica sobre su relación con los logros académicos de inglés en estudiantes universitarios de programas de formación docente en el Perú es aún escasa. En particular, no se identificaron estudios previos centrados en la EAP de LCII de la UNJFSC, lo que configura una brecha de conocimiento que el presente estudio busca atender. Conocer la naturaleza y magnitud de esta relación permitiría orientar el diseño de intervenciones pedagógicas más efectivas y fundamentar decisiones curriculares institucionales.

En consecuencia, el objetivo general del estudio es determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y los logros de aprendizaje de inglés en los estudiantes de LCII de la Facultad de Educación, UNJFSC. Los objetivos específicos son: (a) establecer la relación entre las estrategias directas de aprendizaje y

los logros de aprendizaje de inglés, y (b) establecer la relación entre las estrategias indirectas de aprendizaje y los logros de aprendizaje de inglés. La pregunta de investigación que guía el estudio es: ¿Cómo se relacionan las estrategias de aprendizaje con los logros de aprendizaje de inglés en los estudiantes de LCII de la Facultad de Educación, UNJFSC? La hipótesis general propone que las estrategias de aprendizaje se relacionan de manera positiva y significativa con los logros de aprendizaje de inglés en esta población

METODOLOGÍA

La investigación fue de enfoque cuantitativo de tipo básico. El diseño fue no experimental, transversal y correlacional, dado que las variables se midieron en un único momento temporal sin manipulación de condiciones experimentales y el análisis se orientó a determinar el grado de asociación entre ellas sin implicar relaciones de causalidad (Hernández-Sampieri et al., 2018).

La población estuvo conformada por 135 estudiantes del I al VI ciclo de la Escuela Académico Profesional (EAP) de Lengua y Comunicación Inglés-Italiano de la Facultad de Educación de la UNJFSC, durante el periodo académico (2024). Se aplicó un muestreo censal, por lo que se incluyó a la totalidad de la población. Los criterios de inclusión fueron: (a) estar matriculado activamente en la EAP de LCII en el periodo de recolección, y (b) participar de manera voluntaria en el estudio. Considerándose a los alumnos matriculados durante el periodo lectivo 2024.

La variable 1, estrategias de aprendizaje, se definió conceptualmente como el conjunto de procesos que el estudiante emplea para adquirir conocimientos de calidad y alcanzar el nivel académico esperado (Huamán et al., 2024); operacionalmente, se midió a través de las dimensiones estrategias directas (memorización, cognición y compensación) e indirectas (metacognición, afectividad y sociales). La variable 2, logros de aprendizaje de inglés, se definió como los resultados cognitivos individuales verificables que posibilitan el desarrollo académico de los estudiantes (González, 2022); operacionalmente, se midió mediante los resultados registrados en el acta de evaluación institucional, organizados en las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal.

Para medir las estrategias de aprendizaje se utilizó el cuestionario elaborado y validado por Bocanegra et al. (2015), diseñado para evaluar las dimensiones directa e indirecta mediante una escala Likert del 1 al 5. La validez del instrumento fue establecida mediante juicio de expertos. La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach siendo su valor superior a 0.800 Para medir los logros de aprendizaje de inglés se empleó el registro de evaluación institucional, documento oficial que sistematiza las calificaciones obtenidas por los estudiantes en las asignaturas de inglés del plan de estudios.

En una primera etapa se gestionaron los permisos institucionales ante las autoridades de la Facultad de Educación de la UNJFSC. Posteriormente, se aplicó el cuestionario de estrategias de aprendizaje a los 135 estudiantes. Los datos de logros de aprendizaje se obtuvieron del registro de evaluación oficial correspondiente al mismo periodo académico. La información fue organizada y depurada en Microsoft Excel. Se aplicó el coeficiente de correlación r de Pearson para la contrastación de hipótesis. El procesamiento estadístico se realizó con el programa SPSS v. 24.

RESULTADOS

Los resultados se presentan en correspondencia con el objetivo general y los dos objetivos específicos del estudio. Se describen en primer lugar los estadísticos descriptivos de ambas variables y, a continuación, los análisis correlacionales para la contrastación de hipótesis.

En cuanto a la distribución por niveles, el 51.1% de los estudiantes de LCII presentó un nivel medio en el uso de estrategias de aprendizaje, el 32.6% un nivel bajo y el 16.3% un nivel alto. Respecto a los logros de aprendizaje de inglés, el 53.3% se tuvo un nivel medio, el 31.9% nivel bajo y el 14.8% reportó un nivel alto.

La Tabla 1 presenta los resultados del análisis correlacional entre las estrategias de aprendizaje y los logros de aprendizaje de inglés. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido fue $r(133) = .745$, $p < .001$, lo que indica una correlación positiva alta entre ambas variables ($R^2 = .555$). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se confirma que las estrategias de aprendizaje se relacionan de manera positiva y significativa con los logros de aprendizaje de inglés.

Tabla 1

Correlación de Pearson entre estrategias de aprendizaje y logros de aprendizaje de inglés

		Estrategias de aprendizaje	Logros de aprendizaje
Estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	0.745**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	135	135
Logros de aprendizaje	Correlación de Pearson	0.745**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	135	135

Nota. ($n = 135$)**; $p < .001$ (bilateral).

La Tabla 2 muestra que el coeficiente de correlación de Pearson entre las estrategias directas de aprendizaje y los logros de aprendizaje de inglés fue $r(133) = .665$, $p < .001$, lo que evidencia una correlación positiva moderada-alta. Este resultado confirma que las estrategias directas se relacionan significativamente con

los logros de aprendizaje de inglés.

Tabla 2

Correlación de Pearson entre estrategias directas y logros de aprendizaje de inglés

		Estrategias directas	Logros de aprendizaje
Estrategias directas	Correlación de Pearson	1	0.665**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	135	135
Logros de aprendizaje	Correlación de Pearson	0.665**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	135	135

Nota. ($n = 135$); ** $p < .001$ (bilateral).

La Tabla 3 indica que la correlación de Pearson entre las estrategias indirectas de aprendizaje y los logros de aprendizaje de inglés fue $r(133) = .705$, $p < .001$, reflejando una correlación positiva alta. Las estrategias indirectas de aprendizaje se relacionan significativamente con los logros de aprendizaje de inglés.

Tabla 3

Correlación de Pearson entre estrategias indirectas y logros de aprendizaje de inglés

		Estrategias indirectas	Logros de aprendizaje
Estrategias indirectas	Correlación de Pearson	1	.705**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	135	135
Logros de aprendizaje	Correlación de Pearson	.705**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	135	135

Nota. ($n = 135$); ** $p < .001$ (bilateral).

DISCUSIÓN

El estudio tuvo como propósito central determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y los logros de aprendizaje de inglés en estudiantes universitarios de la EAP de LCII de la UNJFSC.

El hallazgo principal —correlación positiva alta entre estrategias de aprendizaje y logros de inglés [$r(133) = .745$, $p < .001$]— indica que, a mayor frecuencia e idoneidad en el uso de estrategias de aprendizaje, mayor rendimiento académico en inglés. Este resultado es consistente con los postulados teóricos de Oxford (citada por Santana, 2024), quien atribuye a las estrategias de aprendizaje un valor instrumental determinante en la adquisición de competencias lingüísticas. La correlación con las estrategias indirectas fue ligeramente superior ($r = .705$) a la obtenida con las estrategias directas ($r = .665$), lo que sugiere que los procesos metacognitivos,

afectivos y sociales podrían tener un papel particularmente relevante en el rendimiento académico de este grupo de estudiantes, tal resultado coincide con el estudio de Hayati y Usman (2021) quienes encontraron correlaciones positivas moderadas-altas entre uso global de estrategias y notas o pruebas de inglés.

Los resultados convergen con los de Santana (2024), quien recomendó la enseñanza explícita de estrategias de aprendizaje de lenguas a estudiantes universitarios, destacando su efecto positivo en el desarrollo de competencias lingüísticas. De modo similar, Grunberg (2023) confirmó la importancia de las estrategias directas e indirectas para alcanzar un alto nivel en las cuatro habilidades comunicativas del inglés, hallazgo que se alinea con los coeficientes obtenidos en el presente estudio para ambas dimensiones. En cambio, Antonio y Corahua (2024) reportaron correlaciones significativamente más bajas entre las mismas variables (r general = .247; r directas = .210; r indirectas = .267). Esta divergencia podría explicarse por diferencias en el nivel educativo de los participantes (educación secundaria vs. universitaria), las características de los instrumentos utilizados, el contexto sociocultural de las instituciones y el periodo de recolección de datos, factores que deben considerarse al comparar resultados entre estudios.

El estudio aporta evidencia empírica sobre la validez del marco teórico de Oxford en el contexto universitario peruano, al demostrar que tanto las estrategias directas como las indirectas se asocian significativamente con el rendimiento académico en inglés. Este hallazgo refuerza la pertinencia de los modelos de estrategias de aprendizaje de lenguas en el diseño curricular de programas de formación docente en América Latina y contribuye al debate sobre los factores que determinan el logro académico en lenguas extranjeras en la educación superior.

Los resultados orientan a los docentes de inglés de la UNJFSC y de instituciones similares a priorizar la enseñanza explícita de estrategias de aprendizaje —tanto directas como indirectas— en sus programas de curso. Asimismo, las autoridades académicas podrían considerar el diseño de programas institucionales de capacitación docente en estrategias de enseñanza de lenguas extranjeras. Los responsables del currículo, por su parte, podrían incorporar módulos específicos sobre estrategias de aprendizaje desde los primeros ciclos de la carrera.

Investigaciones posteriores podrían emplear diseños experimentales o cuasiexperimentales para evaluar el efecto causal de programas de instrucción en estrategias de aprendizaje sobre los logros académicos de inglés. Asimismo, sería valioso ampliar la muestra a otras universidades de la región, incluir variables mediadoras —como la motivación, la ansiedad lingüística y la autoeficacia académica— y explorar estas relaciones en modalidades educativas mixtas o virtuales.

CONCLUSIONES

Las estrategias de aprendizaje guardan una relación positiva y significativa con los logros de aprendizaje de inglés en los estudiantes de LCII de la Facultad de Educación, UNJFSC. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido fue $r(133) = .745$, $p < .001$, que evidencia una correlación alta; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis general del estudio.

Las estrategias directas de aprendizaje se relacionan de manera positiva y significativa con los logros de aprendizaje de inglés, con un coeficiente $r(133) = .665$, $p < .001$, indicativo de una correlación moderada-alta. Las estrategias indirectas de aprendizaje se relacionan de manera positiva y significativa con los logros de aprendizaje de inglés, con un coeficiente $r(133) = .705$, $p < .001$, que expresa una correlación alta. La comparación de los tres coeficientes obtenidos sugiere que las estrategias indirectas (metacognitivas, afectivas y sociales) presentan una asociación con los logros de inglés ligeramente superior a la de las estrategias directas, lo que merece atención específica en futuras investigaciones. Se confirma la segunda hipótesis específica del estudio.

El estudio aporta evidencia empírica que respalda la pertinencia del marco teórico de Oxford para comprender los procesos de aprendizaje de inglés en el nivel universitario peruano. Los datos demuestran que tanto las estrategias directas como las indirectas se asocian significativamente con el rendimiento académico, lo que fortalece el fundamento teórico para la incorporación de estos modelos en el diseño curricular de programas de formación docente en lenguas extranjeras en América Latina.

Los hallazgos orientan a los docentes de inglés de la EAP de LCII a incorporar de manera explícita y sistemática la enseñanza de estrategias de aprendizaje —tanto directas como indirectas— en sus planes de unidad didáctica y sesiones de clase. Las autoridades académicas de la UNJFSC deberán diseñar programas institucionales de capacitación docente en estrategias de enseñanza de lenguas extranjeras y considerar la inclusión de módulos específicos sobre estrategias de aprendizaje en el currículo de la carrera desde los primeros ciclos.

Se recomienda a los docentes de inglés de la EAP de LCII incorporar explícitamente talleres y actividades de entrenamiento en estrategias de aprendizaje desde los primeros ciclos académicos, con énfasis en las estrategias metacognitivas y de compensación. A las autoridades de la Facultad de Educación se les sugiere implementar programas de capacitación docente en estrategias de enseñanza de lenguas basados en el modelo de Oxford. Investigaciones futuras deberán emplear diseños experimentales o cuasiexperimentales para determinar el efecto causal del entrenamiento en estrategias de aprendizaje sobre los logros académicos en inglés; ampliar la muestra a múltiples universidades; e

incluir variables mediadoras como la motivación, la autoeficacia y la ansiedad lingüística.

Referencias bibliográficas

- Antonio Choque, A., y Corahua Arotengo, P. (2024). Estrategias de aprendizaje y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de cuarto año secundaria, Ate-Vitarte 2021. [Tesis de Pregrado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle], Lima, Perú. doi:https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/11285
- Archila Landinez, V. Y. (Noviembre de 2024). Secuencia didáctica basada en la taxonomía de Rebecca Oxford para el fortalecimiento de las habilidades comunicativas en inglés. *Revista Tecnológica Educativa Docentes 2.0*, 17(2), 104-111. doi:https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.531
- Bocanegra Huaji, P. T., Carhuaz Malpartida, D. R., y Ccanahuiri Quispe, J. M. (2015). Estrategias de aprendizaje del inglés y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Cristo de la Paz, Huachipa, 2015. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú]. doi:https://repositorio.une.edu.pe:20.500.14039/203
- Ccama Apaza, L. E. (2022). La motivación y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de primero y segundo grado de secundaria de la institución educativa privada Pedro Paulet, Juliaca-2021. Waynarroque, *Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 41-53. http://www.unaj.edu.pe
- Chumpitazi Benavides, Y. M. (2024). Estrategia de aprendizaje para mejorar la competencia comunicativa de los docentes de inglés de una universidad privada de Lima. [Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola], Lima, Perú. doi:https://hdl.handle.net/20.500.14005/15125
- González, R. (Diciembre de 2022). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(2), 25-44. doi:https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002
- Grunberg Ramírez, A. G. (2023). Estrategias de aprendizaje aplicadas por los estudiantes del nivel intermedio del curso de inglés de un instituto de idiomas del distrito Santiago de Surco, Lima Metropolitana. [Tesis de Licenciatura. Universidad de Piura], Piura, Perú. doi:https://hdl.handle.net/11042/5969
- Hayati, N., & Usman, U. (2021). El estudio de las estrategias en el aprendizaje del inglés y el rendimiento académico en inglés. *ENGLISH FRANCA: Revista académica de lengua y educación inglesas*.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Huamán Hinostroza, E., Coahila Huallpa, E. S., y Meza Cosi, E. Y. (2024). Estrategias de aprendizaje en la educación. *Revista de Investigación de Ciencias de la Educación, Horizontes*, 8(33), 1153-1166. doi:https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i3.3.789
- Mamani Mamani, R. V. (2024). Calidad educativa y logro de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal y la Universidad Privada Pontificia Católica del Perú, 2023. [Tesis de Posgrado Doctorado]. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú. doi:https://hdl.handle.net/20.500.13084/8598
- Moreno Agurto, V. A. (2020). La importancia de la enseñanza del idioma inglés en la etapa escolar. *Aletheia*, 1(8), 41-52. doi:doi.org/10.33539/aletheia.2020.n8.2422
- Ramírez Arandia, L. M. (2023). La gestión pedagógica en los logros de aprendizaje de los estudiantes del área audiovisual de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Fedrico Villareal-2016. [Tesis de Posgrado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle], Lima, Perú. doi:https://repositorio.une.edu.pe/20.500.14039/9598
- Santana Quintana, M. C. (Jul-Dic de 2024). Análisis de las estrategias afectivas de aprendizaje de idiomas, en estudiantes universitarios y su posible repercusión en sus niveles de ansiedad. *Revista Costarricense de Psicología*, 43(2), 1-16. doi:http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v43i02.03
- Toledo Sarracuno, D. G., Montañón Rodríguez, M. d., Samperio Sánchez, N., y López Gaspar, I. (2022). El inglés como lengua extranjera y la empleabilidad en la frontera México - Estados Unidos. Mexicali, Baja California: Universidad Autónoma de Baja California. https://www.researchgate.net/publication/359629642
- Torres Amasifuen, C. K. (2023). Habilidades sociales y logro de aprendizaje en estudiantes de inglés del cuarto ciclo avanzado del CEBA Nuestra Señora de Loreto. [Tesis de Pregrado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle], Lima, Perú. doi:https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/8835