

## Evaluación de la Gestión Administrativa y su relación con el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria de la Red N°4 UGEL 7 – Santiago de Surco – Lima, 2016

Evaluation of the Administrative Management and its relation with the Teaching Performance in the Educational Institutions of the Secondary Level of the Network N ° 4 UGEL 7 - Santiago de Surco - Lima, 2016

Mima Ynes Bravo Yanapa<sup>1</sup>, Abelardo Rodolfo Campana Concha<sup>2</sup>

### RESUMEN

**Objetivo:** Identificar la vinculación de gestión administrativa y desempeño docente en instituciones educativas de nivel secundaria. **Materiales y Método:** Es una investigación correlacional en la que se analizó dos variables, aplicándose dos cuestionarios a 306 estudiantes, cuya información fue procesada en el programa SPSS. **Resultados:** Se halló una correlación alta de  $Rho = .798$ , dejando en evidencia que la gestión administrativa incide en el desempeño docente, considerado mayoritariamente como indiferente es decir no tienen una opinión favorable ni desfavorable de este. **Conclusión:** No se cumplen en totalidad las expectativas de estudiantes, referente gestión administrativa, como garantizar el desempeño docente para una enseñanza idónea a las necesidades del estudiante de nivel secundaria.

**Palabras clave:** Evaluación, Gestión Administrativa, Desempeño Docente

### ABSTRACT

**Objective:** Identify the link between administrative management and teaching performance in secondary level educational institutions. **Materials and Method:** It is a correlational investigation in which two variables were analyzed, applying two questionnaires to 306 students, whose information was processed in the SPSS program. **Results:** A high correlation of  $Rho = .798$  was found, showing that administrative management affects teacher performance, mostly considered as indifferent, that is, they do not have a favorable or unfavorable opinion of it. **Conclusion:** The expectations of students are not fully met, referring to administrative management, such as guaranteeing teaching performance for an ideal teaching to the needs of high school students.

**Keywords:** Evaluation, Administrative Management, Teaching.

### INTRODUCCIÓN

Los directivos de la Red N°4 Ugel 7, tienen “la característica de ser autoritarios, de medidas verticales, con falta de liderazgo, asertividad y democracia para la práctica docente. Incluso, incumplen con las reuniones, las cuales en su mayoría no se realizan, por lo cual hace que se incumpla con efectividad de cada una de los procesos de gestión, sin tomar en cuenta los buenos proyectos, la articulación de las actividades planificadas en el PEI (Proyecto Educativo Institucional) y las buenas prácticas docentes”.

MINEDU (2016) detalla que “para la formulación del PEI dentro de las instituciones se requiere del liderazgo del director para convocar y sensibilizar a la comunidad educativa respecto al rol que corresponde a cada uno de sus miembros en la elaboración del documento y la importancia de contar con el PEI para el funcionamiento de las instituciones educativas”.

Sin embargo, en el entorno, la poca voluntad por parte de directivos y la disconformidad docente se hace evidente al intentar organizar estrategias que permitan el mejoramiento de la gestión para garantizar los aprendizajes, ya que muchas veces estas propuestas no son escuchadas, la cual refleja una realidad que hasta el

momento no cambia, en resumen, la comunicación entre directores y docentes dificulta el trabajo de este último.

Pérez (2010) señala que la gestión administrativa debe responder a las demandas de la sociedad, para ello tiene el reto de “renovar e implementar nuevas formas y herramientas de trabajo que hagan posible cumplir esas demandas” (p.26).

Por ello, la administración en el entorno educativo permite integrar “recursos y coordinar actividades especializadas e interdependientes en busca del cumplimiento de los objetivos de las instituciones escolares” (Pérez, 2010, p.27).

Guadalupe, León, Rodríguez y Vargas. (2017) detallan que en la Encuesta Nacional de Docentes (2014) que grafica la realidad educativa en el Perú, el 66,4% de los docentes de las escuelas estatales identifican que los materiales educativos son insuficientes o inadecuados, así como el desconocimiento de estrategias para mejorar la práctica pedagógica y la infraestructura educativa inadecuada son los principales factores que ocasionan que el desempeño docente no sea el adecuada para el estudiante. Es decir, la forma en la que se gestiona estos materiales genera inconformidad en los docentes, sin embargo deben resignarse a dichos materiales, ya que

Recibido 03/02/2020 Aprobado 17/07/2020

<sup>1</sup>Estudiante de Maestría de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

<sup>2</sup>Docente de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

no reciben el apoyo directivo para otras opciones que beneficien el proceso de enseñanza (p.69).

Otro punto alarmante, es que la mayoría de los docentes desconoce de estrategias para mejorar la práctica pedagógica, es decir, su desempeño en clases no ayuda efectivamente en el aprendizaje de los estudiantes, señalando que “un posible factor de tal carencia es la inadecuada formación inicial de los docentes, que no necesariamente se adapta al mismo ritmo de los cambios curriculares que se presentan en nuestro país” (Guadalupe et al., 2017, p.143).

En el desempeño docente, los profesionales de la educación deben demostrar sus aptitudes de enfrentar solicitudes complicadas (Rueda, 2009). Asimismo, señala que “deben manejar diversas herramientas, tanto físicas como socioculturales para permitir el entendimiento y el aprendizaje de los estudiantes” (p.3).

Como vemos, la gestión administrativa no se está desarrollando en base a las necesidades presentes en las instituciones educativas, dificultando el trabajo docente, sin embargo, hasta el momento no se establecen medidas o acciones efectivas que permitan mejorar materiales, renovar actividades, capacitaciones al docente, etc.

Asimismo, esta investigación se justifica en la necesidad de promover en las instituciones educativas alcanzar los logros educativos mediante la buena gestión, la relación horizontal entre los directivos y los docentes, quienes son la base para el mejoramiento continuo del proceso educativo. Asimismo, busca promover nuevos espacios participativos en la comunidad educativa en cuanto a las decisiones y cumplimiento de metas de aprendizaje.

Este análisis también se evidenció en los estudios de Oleas (2012) quien manifiesta que la mayoría de la muestra señala que “están muy de acuerdo con la necesidad de contar con una gestión administrativa eficiente, están de acuerdo con diseñar e implementar un portal web bajo plataforma Joomla, donde la consulta de notas se las realiza en tiempo real y de óptima calidad” (p.115).

Por otro lado, Tapia y Loaiza (2015) recomienda “estar vigilantes en el cumplimiento de las dimensiones que componen la gestión administrativa puesto que a través de ellas se logrará la capacidad profesional de dirigir y liderar las Instituciones Educativas, consiguiendo así su eficiencia” (p.85).

El objetivo de este análisis fue identificar el vínculo gestión administrativa y desempeño docente en las instituciones educativas de nivel secundarias.

## MÉTODOS

Es una investigación no experimental con un diseño correlacional tipo cuantitativo, explicativo, ex pos. La población estuvo integrada por 1210 estudiantes, del cual solo se seleccionaron 306 como muestra, a quienes

se les aplicó dos cuestionarios. Esto fue procesado estadísticamente mediante el paquete computacional SPSS versión 21.

## RESULTADOS

**Tabla 1**

*Frecuencias Gestión Administrativa*

Gestión Administrativa	Frecuencia	%	% acumulado
Nada Adecuado	1	0,3	0,3
Poco Adecuado	49	16,0	16,3
Válidos Indiferente	211	69,0	85,3
Adecuado	45	14,7	100,0
Total	306	100,0	

Fuente: Bravo (2020)

En relación a la gestión administrativa se observa que el 69% lo identifica como indiferente y sólo el 14,7% como adecuado (Tabla 1). En cuanto al desempeño docente el 67% es indiferente y el 17,6% lo considera adecuado (Tabla 2), lo cual indica que la gestión administrativa no cumple totalmente con la prioridad académica de la población en estudio.

**Tabla 2**

*Frecuencias Desempeño Docente*

Gestión Administrativa	Frecuencia	%	% acumulado
Nada Adecuado	1	0,3	0,3
Poco Adecuado	46	15,0	15,4
Válidos Indiferente	205	67,0	82,4
Adecuado	54	17,6	100,0
Total	306	100,0	

Fuente: Bravo (2020)

*Prueba de hipótesis general*

**HGA.** La gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas nivel secundario.

**HGO.** La gestión administrativa no se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas nivel secundario.

Tabla 3

*Correlación de la hipótesis general*

Correlación			Desempeño docente
			Correlación
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Sig. (bilateral)	0,798
			0,000
			N
			306

Fuente: Bravo (2020)}

Resultó correlación alta  $Rho = 0,798$ . Significancia de 0,00, se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Dejando en evidencia, gestión administrativa incide en el desempeño docente, considerado mayoritariamente como indiferente es decir no tienen una opinión favorable ni desfavorable.

*Contrastación de la hipótesis específica 1*

**Ha.** Gestión administrativa se asocia significativamente con preparación del aprendizaje.

**Ho.** Gestión administrativa no incide significativamente con preparación del aprendizaje

Tabla 4

*Correlación de la hipótesis específica 1*

Correlación			Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes
			Correlación
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Sig. (bilateral)	0,564
			0,000
			N
			306

Fuente: Bravo (2020)

Se experimentó una correlación moderada de  $Rho = 0,564$ . Al alcanzar un nivel de significancia menor a 0,05, se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dejando en evidencia que la gestión administrativa incide en la preparación para el aprendizaje, considerado mayoritariamente como indiferente es decir no tienen una opinión favorable ni desfavorable.

*Contrastación de la hipótesis específica 2*

**Ha.** La gestión administrativa y la enseñanza para el aprendizaje se relacionan significativamente.

**Ho.** La gestión administrativa no se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje

Tabla 5

*Correlación de la hipótesis específica 2*

Correlación			Enseñanza para el Aprendizaje de los Estándares
			Correlación
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Sig. (bilateral)	0,574
			0,000
			N
			306

Fuente: Bravo (2020)

Se encontró una correlación moderada  $Rho = 0,574$ , significancia menor de 0,00, rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, dejando en evidencia que la gestión administrativa incide con la enseñanza para el aprendizaje, considerado mayoritariamente como indiferente es decir no tienen una opinión favorable ni desfavorable.

*Contrastación de la hipótesis específica 3*

**Ha.** La gestión administrativa se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

**Ho.** Gestión administrativa no se vincula significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Tabla 6

*Correlación de la hipótesis específica 3*

Correlación			Participación gestión Escuela Articulada a la Comunidad
			Correlación
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Sig. (bilateral)	0,586
			0,000
			N
			306

Fuente: Bravo (2020)

Se determinó una  $Rho = 0,586$  moderada, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dejando en evidencia incide en la participación como gestor académico, considerado mayoritariamente como indiferente es decir no tienen una opinión favorable ni desfavorable.

### Contrastación de la hipótesis específica 4

**Ha.** La gestión administrativa se relaciona con el desarrollo profesional y la identidad docente.

**Ho.** La gestión administrativa no se relaciona con el desarrollo profesional y la identidad docente.

#### Tabla 7

##### Correlación de la hipótesis específica 4

Correlación		Desarrollo Profesional y la Identidad Docente	
		Correlación	0,564
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Sig. (bilateral)	0,000
		N	306

Fuente: Bravo (2020)

La tabla, arroja una correlación  $Rho = .564$ ,  $p = 0,000$ , se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, dejando en evidencia que la gestión administrativa incide en la dimensión desarrollo profesional y la identidad docente, considerado mayoritariamente como indiferente es decir no tienen una opinión favorable ni desfavorable de este.

## DISCUSIÓN

La presente investigación científica permitió contestar lo planteado en el objetivo general a través del análisis de la hipótesis general, determinándose una correlación buena ( $Rho = .798$ ), entre gestión administrativa y trabajo docente en la población estudiada. Se halló respuestas distantes en la muestra, representadas en la variable gestión administrativa cuyas respuestas determinaron que el 69,0% lo identifica como indiferente frente a un 16,0% como poco adecuado. De igual manera, la variable desempeño docente las respuestas también se encuentran que el 67,0% opina como indiferente, mientras que un 17,6% adecuado. Con ello se manifiesta que las variables analizadas necesitan replantear el aspecto administrativo para mejorar la calidad enseñanza de los docentes lo cual permitirá satisfacer a los estudiantes. Esta idea puede ser reforzada por Rojas (2015) quien destaca la importancia de fortalecer las estrategias administrativas en beneficio de estudiante. Por ello, sugiere que “el personal administrativo debe considerar profesionales con altas actitudes y aptitudes con iniciativa, creatividad y metodologías de cambio, a esto debemos agregar que el personal docente y directivo también debe comprometerse con nuevos aportes en la gestión” (p.86).

En el análisis de la Hipótesis específica 1 se encontró un coeficiente de correlación moderada ( $Rho = .564$ ) entre la gestión administrativa y preparación para el

aprendizaje. Existen diferencias en la muestra, respecto gestión administrativa el 69,0% lo identifica como indiferente frente a un 16,0% como poco adecuado. Asimismo, la dimensión preparación para el aprendizaje de la población también se presentaron diferencias, el 55,9% tienen una opinión indiferente, frente 21,9% opinan adecuado. La dimensión estudiada requiere analizar estrategias de aprendizaje para satisfacción académica de los estudiantes.

En cuanto a la evaluación de la Hipótesis específica 2, existe una correlación buena ( $Rho = .574$ ), entre la gestión administrativa y la enseñanza para el aprendizaje. Se logró respuestas distantes, el 69,0% lo identifican indiferente, el 16,0% poco adecuado. Asimismo, para la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estándares las respuestas también se manifestaron diferencias, 60,1 % consideró indiferente frente a un 22,9% califica poco adecuado, por lo que se confirma que la dimensión analizada requiere nuevo planteamiento académico para satisfacer totalmente a los estudiantes en cuanto a la enseñanza para el aprendizaje de los estándares. Palomino (2012), también obtuvo un resultado similar al señalar que mientras mayor optimización en el desempeño del docente, el aprendizaje será mayor en los estudiantes.

En relación a la Hipótesis específica 3, se halló un coeficiente moderado ( $Rho = 0,558$ ), entre gestión administrativa y participación de gestión escuela - comunidad. Se hallaron respuestas discrepantes, en cuanto a la variable estudiada, el 69,0% respondieron indiferente, 16,0% poco adecuado. Asimismo, para la dimensión en mención, se hallaron diferencias en sus resultados, puesto que un 58,2% valora indiferente, 20,6% específica adecuado. Por ello, se debe plantear nuevas estrategias académicas para promover, participación gestión escolar articulada hacia la comunidad.

En la Hipótesis específica 4, las estadísticas determinaron una correlación moderada ( $Rho = 0.564$ ), entre el desarrollo profesional e identidad docente, encontrándose diferencias en las respuestas de la muestra, el 69,0% indicaron indiferente, el 16,0% opinó poco adecuado. Asimismo, para el desarrollo profesional y la identidad docente en las respuestas también se encontraron discrepancias, puesto que un 54,2% valoró indiferente, el 31,4% consideró adecuado. Se plantea nuevas estrategias académicas para el desarrollo profesional y la identidad docente que permita lo cual permitirá una mayor aceptación de los estudiantes.

El resultado se relaciona con el obtenido por Subaldo (2012) quien encontró que el grado del desempeño docente depende de la satisfacción – insatisfacción que pueda sentir en su centro laboral, lo que vemos aquí es un problema motivacional, en otras palabras, un docente poco motivado con sus funciones y tareas no logra enseñar idóneamente a los estudiantes. Esta problemática, aunque no se abordado a profundidad en la presente investigación orienta a que “el líder de la

gestión administrativa persuada a los docentes a cambiar de actitud mediante la programación de actividades que destaquen su labor, de motivarlos a entender la importancia y compromiso que tienen con su labor, de otro lado sugerirles curso de actualización” (p.339). En otras palabras, una buena gestión administrativa influye en los integrantes a superar los inconvenientes que se presentan dentro de la institución para alcanzar los resultados estimados.

## CONCLUSIONES

Se debe replantear el aspecto administrativo para mejorar la calidad de enseñanza de los docentes para satisfacer los intereses de los estudiantes.

La didáctica del curso y contenido pedagógico del docente, no cumplen con las necesidades de estudiantes, lo cual en cierta medida es responsabilidad y del poco compromiso del área administrativa para proponer estrategias que permita mejorar este aspecto.

El área administrativa no se está responsabilizando en su totalidad para brindar los materiales que docente necesita para un desempeño más eficiente.

Existe poca comunicación entre los miembros de la comunidad educativa, en cuanto a necesidades para mejorar el servicio educativo, generando insatisfacción en el docente, así como en los estudiantes.

Los estudiantes no sienten el compromiso docente con respecto a los avances en sus calificaciones, debido a que el área administrativa no está realizando un seguimiento adecuado para que el docente cumpla con las expectativas académicas del estudiante.

## AGRADECIMIENTOS

A las Instituciones Educativas UGEL 07, Santiago de Surco. Además, a los alumnos de Educación Secundaria de menores 2016, docentes y padres de familia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Guadalupe, C., León, J; Rodríguez, J. y Vargas, S. (2017). *Estado de la Educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la Educación Básica*. Lima: Editorial GRADE.

MINEDU (2016). *Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional*. Perú: Ministerio de Educación.

Oleas, M. (2012). *Gestión administrativa y procesos académicos del colegio “Aurora Estrada de Ramírez” de la ciudad de Guayaquil. Diseño e implementación de un portal web que optimice la gestión de la institución (Tesis posgrado)* Universidad de Guayaquil, Ecuador. Recuperado en: <http://bit.ly/2Fa5H8P>

Palomino, C. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres (Tesis posgrado)* UNMSM, Lima, Perú.

Pérez, J. (2010). *Administración y Gestión Educativa desde la perspectiva de las Prácticas de Liderazgo y el ejercicio de los Derechos Humanos en la Escuela Normal Mixta “Pedro Nufio” (Tesis Posgrado)* Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras. Recuperado en: <http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/administracion-y-gestion-educativa-desde-la-perspectiva-de-las-practicas-de-liderazgo-y-el-ejercicio-de-los-derechos-humanos-en-la-escuela-normal-mixta-pedro-nufio/>

Rojas, M. (2015). *Estrategias que permitan mejorar la gestión administrativa de los directivos de los Centros de Educación Inicial Bolivariano del Municipio Pedro Gual, Estado Bolivariano de Miranda (Tesis Posgrado)* Universidad Nacional Abierta, Venezuela. Recuperado en: <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t39633>

Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 11(2). Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/155/15512151004.pdf>

Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. Recuperado en: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/24703/Tesis%20Doctorado%20%20Lucia%20Subaldo.pdf>

Tapia, A. y Loaiza, V. (2015). *La gestión administrativa y desempeño docente de las instituciones educativas de la Ugel 01 – Maynas – 2014 (Tesis posgrado)* Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú.