

## Uso de técnicas de escritura y redacción de textos argumentativos en estudiantes del quinto secundaria I.E 5150 – ventanilla, 2021

Use of writing techniques for writing argumentative texts in 5th high school students I.E 5150 – ventanilla, 2021

Milmer Jesús Tarazona Huerta<sup>1</sup>, Abelardo Rodolfo Campana Concha<sup>2</sup>

### RESUMEN

**Objetivo:** Demostrar cómo influyen el empleo de las técnicas de escritura en la redacción de textos argumentativos en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa pública. **Métodos:** Es un estudio cuasiexperimental, se aplicó una estrategia y luego una prueba de entrada y salida al GC y GE a una muestra de 90 estudiantes, la estadística se realizó mediante SPSS 26. **Resultados:** Se halló que 91.1% mejoraron en la redacción sobre textos argumentativos mediante el uso de las técnicas de escritura. Aprender a estructurar lograron 89.2%, en cuanto a planificar antes de redactar 95.5% alcanzaron lo más conveniente, referente a redactar textos 95.6% lograron escribir con coherencia y 95.6% aprendieron a revisar y evaluar sus textos producidos durante el desarrollo de las clases. **Conclusión:** La aplicación durante las clases sobre el método empleado generó mejoras en redactar textos argumentativos desde diferentes puntos de vista en los estudiantes que participaron en el estudio.

**Palabras clave:** Técnicas de escritura, textos argumentativos, planificación, estructura, evaluación.

### ABSTRACT

**Objective:** To demonstrate how the use of writing techniques influences the writing of argumentative texts in fifth-grade secondary school students in a public educational institution. **Methods:** It is a quasi-experimental study, a strategy was applied and then an entry and exit test to the GC and GE to a sample of 90 students, the statistics were performed using SPSS 26. **Results:** It was found that 91.1% improved in writing texts with arguments through the use of writing techniques. Learning to structure, they achieved 89.2%. In terms of planning before writing, 95.5% achieved what was most convenient. Regarding writing texts, 95.6% managed to write coherently, and 95.6% learned to review and evaluate their texts produced during the development of the classes. **Conclusion:** The application during classes of the method used generated improvements in writing texts with scientific argumentation seen from different points of view in the students who participated in the study.

**Keywords:** Writing techniques, texts, argumentation, planning, structure, evaluation

Recibido 19/01/2024 Aprobado 20/02/2024

Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)



<sup>1</sup>Estudiante de Maestría en Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, <https://orcid.org/0009-0001-4040-446X>, [milmer.tarazona@unmsm.edu.pe](mailto:milmer.tarazona@unmsm.edu.pe)

<sup>2</sup>Docente de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, <https://orcid.org/0000-0002-1098-9508>, [acampana@unmsm.edu.pe](mailto:acampana@unmsm.edu.pe)

## INTRODUCCIÓN

Los institutos superiores no están exentos de la necesidad de fortalecer el desarrollo del personal a su cargo. Es fundamental que los docentes orienten adecuadamente a los estudiantes en las especialidades que se encuentran dentro de su campo de formación. Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2013, p. 33), se estableció el marco del buen desempeño directivo; sin embargo, la falta de resultados se ha atribuido a la inadecuada selección de docentes y a la insuficiente capacitación, lo que limita el impacto de la inversión en educación.

Para Castillo y Castro (2017), las técnicas de escritura son herramientas clave que favorecen los procesos de enseñanza, permitiendo a los niños desarrollar simultáneamente la lectura y la escritura de manera efectiva. En este sentido, la escritura no solo contribuye a mejorar la expresión escrita, sino que también fortalece la comprensión lectora desde una edad temprana (p. 47).

Delgado (2021) define la lectoescritura como la habilidad que permite al ser humano interpretar distintos idiomas y formas de expresión, lo que denota que una persona con una adecuada formación en lectura y escritura desarrolla mejores competencias en la comunicación (p. 9). Por su parte, Muñoz y Pérez (2022) sostienen que las técnicas de escritura están diseñadas para optimizar el proceso de redacción, proporcionando métodos estructurados para producir textos con coherencia y cohesión (p. 9).

Rodríguez (2019) considera que la escritura es "una representación visual y permanente del lenguaje, que le otorga un carácter transmisible y conversable". En este sentido, el grafismo y el lenguaje están estrechamente ligados a la evolución de las capacidades cognitivas, lo que permite el desarrollo de habilidades comunicativas más complejas (p. 12). Huaratapairo (2018) describe cada técnica de escritura como un conjunto de procedimientos normados que permiten alcanzar objetivos específicos dentro de la producción textual (p. 14).

Caldas (2021) enfatiza que argumentar un texto implica estructurarlo en secuencias organizadas de oraciones, lo que consolida una postura de pensamiento clara y fundamentada (p. 14). Cruz (2018) define la argumentación como el proceso que influye en la opinión del lector y permite diferenciar entre afirmaciones verdaderas y falsas (p. 24).

Moreno (2016) sostiene que la argumentación de textos se fundamenta en el uso de razones sólidas que logren persuadir al lector u oyente sobre la validez de los planteamientos expuestos (p. 25). En la misma línea, Torres y Viza (2017) afirman que todo texto argumentativo debe basarse en la razón y en la capacidad de convencer al receptor, priorizando juicios valorativos que refuercen la apreciación positiva o negativa del contenido presentado (p. 14).

Finalmente, Barrios (2018) resalta la importancia de la argumentación dentro de la escritura, enfatizando que un texto debe presentar sus ideas de manera clara, ordenada y estratégica, con el propósito de facilitar la comprensión del lector y persuadirlo mediante razonamientos bien estructurados (p. 14).

A pesar de los aportes teóricos y metodológicos existentes, se identifica un vacío en el conocimiento respecto a la aplicación efectiva de las técnicas de escritura en el desarrollo de textos argumentativos en el nivel secundario. Por ello, el presente estudio tiene como objetivo analizar el uso de técnicas de escritura y su impacto en la redacción de textos argumentativos en los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N.º 5150 de Ventanilla, en el año 2021. La importancia de este estudio radica en la necesidad de fortalecer la enseñanza de la escritura argumentativa para mejorar el desempeño académico de los estudiantes y fomentar una comunicación escrita efectiva, contribuyendo así al desarrollo de habilidades esenciales para su futuro académico y profesional.

## MATERIAL Y MÉTODOS

El presente estudio empleó un diseño cuasi-experimental con enfoque cuantitativo, basado en un método inductivo. Se trabajó con un grupo control (GC) y un grupo experimental (GE), conformados por un total de 90 estudiantes de quinto de secundaria de la I.E. 5150 en Ventanilla. Para la recolección de datos, se aplicó una prueba pretest antes de la intervención y una prueba posttest después de la implementación de técnicas de escritura y redacción de textos argumentativos. Se utilizó el SPSS 26.

## RESULTADOS

En la Tabla 1 se presentan los resultados del pretest sobre la producción de textos argumentativos en los estudiantes evaluados.

**Tabla 1**

*Pretest sobre producción de textos argumentativos*

Valoración	fi	%
En inicio	76	84.4
Proceso	14	15.6
Total	90	100.0

Como se observa en la Tabla 1, los resultados de la prueba de entrada muestran que un 84.4% de los estudiantes se encuentran en el nivel *inicio* en la producción de textos argumentativos, lo que indica un manejo incipiente de la escritura argumentativa. En contraste, solo el 15.6% de los estudiantes se ubican en la categoría *proceso*, lo que sugiere que un porcentaje reducido ha desarrollado ciertas habilidades argumentativas, aunque aún requieren reforzamiento.

**Tabla 2***Postest sobre producción de textos argumentativos*

	fi	%
En proceso	37	41.1
Logro previsto	45	50.0
Logrado	8	8.9
Total	90	100.0

Los resultados del postest evidencian una mejora significativa en la producción de textos argumentativos tras la aplicación de la metodología empleada. Se observa que el 50.0% de los estudiantes alcanzó el nivel de *logro previsto*, lo que indica que han desarrollado adecuadamente sus habilidades argumentativas. Además, el 41.1% se encuentra aún *en proceso*, mostrando avances en la estructuración y fundamentación de sus textos, aunque con áreas por reforzar. Por otro lado, un 8.9% de los estudiantes alcanzó el nivel *logrado*, reflejando un desempeño altamente satisfactorio en la producción de textos argumentativos.

**Hipótesis general (HG):** El uso de técnicas de escritura mejora la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de quinto de secundaria de la IE N.º 5150 Pachacútec–Ventanilla, 2021.

En la Tabla 3 se presentan los estadísticos de grupo correspondientes al postest, comparando los resultados entre el grupo control (GC) y el grupo experimental (GE).

**Tabla 3***Contrastación de la Hipótesis General (HG)*

	Grupo	N	Media	Desviación tip	Error tip. de la media
Postest	Control	45	12.9	0.668	0.100
	Experimental	45	16.0	0.889	0.133

Los resultados evidencian una diferencia promedio de 3.69 puntos entre ambos grupos, con un desempeño superior en el grupo experimental ( $M = 16.60$ ) en comparación con el grupo control ( $M = 12.91$ ). Esta diferencia sugiere que la aplicación de técnicas de escritura ha tenido un impacto positivo en la mejora de la redacción de textos argumentativos.

Dado que la diferencia es estadísticamente significativa, se acepta la hipótesis planteada, confirmando que la metodología empleada fue efectiva para fortalecer las habilidades de escritura argumentativa en los estudiantes. Esto demuestra que la implementación de estrategias didácticas adecuadas contribuye a mejorar los niveles de aprendizaje y producción escrita con argumentos sustanciales.

**Contrastación de la Hipótesis Específica 1 (He1)**

**Hipótesis específica 1 (HE1):** El uso de técnicas de escritura influye en la estructura de redacción de textos

argumentativos.

En la Tabla 4 se presentan los resultados del postest en la dimensión de estructura de redacción de textos argumentativos, comparando el desempeño del grupo control (GC) y el grupo experimental (GE).

**Tabla 4***Contrastación de la Hipótesis Específica 1 (He1)*

	Grupo	N	Media	Desviación tip	Error tip. de la media
Postest D1	Control	45	11.80	1.079	0.161
	Experimental	45	15.78	1.166	0.174

Los resultados muestran una diferencia de 3.98 puntos a favor del grupo experimental, lo que sugiere que la implementación de técnicas de escritura tuvo un impacto positivo en la estructuración de textos argumentativos.

Asimismo, la significancia bilateral obtenida es menor a 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis planteada. Esto indica que los estudiantes que fueron parte del grupo experimental lograron mejorar significativamente en la organización y estructura de sus textos argumentativos.

En consecuencia, la metodología aplicada resultó efectiva para fortalecer la capacidad de redacción de los estudiantes, favoreciendo la construcción de argumentos de manera más coherente y organizada.

**Contrastación de la Hipótesis Específica 2 (He2)**

**Hipótesis específica 2 (HE2):** El uso de técnicas de escritura influye en la planificación para la redacción de textos argumentativos.

En la Tabla 5 se presentan los resultados del postest en la dimensión de planificación para la redacción de textos argumentativos, comparando el desempeño del grupo control (GC) y el grupo experimental (GE).

**Tabla 5***Contrastación de la Hipótesis Específica HE2: Planificación de textos argumentativo*

	Grupo	N	Media	Desviación tip	Error tip. de la media
Postest D2	Control	45	12.64	1.264	0.188
	Experimental	45	15.76	1.190	0.177

Los resultados muestran una diferencia de 3.12 puntos a favor del grupo experimental, lo que sugiere que la aplicación de técnicas de escritura permitió mejorar la planificación de los textos argumentativos.

Además, el valor de significancia  $P = 0.000$  confirma la aceptación de la hipótesis, evidenciando que la estrategia utilizada resultó efectiva. En consecuencia, los

estudiantes que participaron en el grupo experimental lograron mejorar su capacidad para organizar ideas, estructurar argumentos y seguir un proceso sistemático en la redacción de textos. Este hallazgo resalta la importancia de emplear metodologías adecuadas que fomenten la escritura argumentativa de manera estructurada y reflexiva.

#### Contrastación de la Hipótesis Específica 3 (He3)

Hipótesis específica 3 (HE3): El uso de técnicas de escritura optimiza la textualización en la redacción de textos argumentativos.

En la Tabla 6, se presentan los resultados obtenidos en el posttest para evaluar la textualización en la producción de textos argumentativos, comparando el desempeño del grupo control (GC) y el grupo experimental (GE).

**Tabla 6**

*Contrastación de la Hipótesis Específica HE3: Textualización en la redacción de textos argumentativos.)*

	Grupo	N	Media	Desviación tip	Error tip. de la media
Posttest	Control	45	12.13	1.160	0.173
	Experimental	45	15.87	1.272	0.190

Los resultados evidencian una diferencia sustancial de 3.74 puntos a favor del grupo experimental, lo que sugiere que el uso de técnicas de escritura tuvo un impacto positivo en la textualización de los textos argumentativos.

Este hallazgo indica que los estudiantes que recibieron la intervención mejoraron significativamente en aspectos léxico-semánticos, morfosintácticos y ortográficos, logrando una argumentación más sólida en sus escritos. La implementación de estrategias adecuadas permitió a los educandos desarrollar mayor creatividad y productividad en la escritura, asegurando que sus textos reflejen una postura clara y bien fundamentada.

HE4: El uso de técnicas de escritura optimiza la revisión y corrección para redactar textos argumentativos

**Tabla 7**

*Contrastación de la Hipótesis Específica HE4: Revisión y corrección en la redacción de textos argumentativos.*

	Grupo	N	Media	Desviación tip	Error tip. de la media
Posttest	Control	45	11.84	1.021	0.152
	Experimental	45	16.07	1.136	0.169

Finalmente, los resultados de la Tabla 7 muestran que el grupo experimental alcanzó una media de 16.07, mientras que el grupo control obtuvo 11.84, reflejando una diferencia de 4.23 puntos a favor del grupo

experimental. Además, el análisis estadístico muestra una significancia menor a 0,05, lo que confirma la hipótesis de que la metodología implementada favoreció el proceso de revisión y corrección en la escritura de textos argumentativos. Los estudiantes demostraron una mejor capacidad para identificar y corregir errores, lo que permitió una mejora sustancial en la calidad de sus textos.

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los hallazgos del estudio evidencian un incremento de 3,69 puntos en el grupo experimental (GE) tras la aplicación de técnicas de escritura en estudiantes de quinto de secundaria. Se observó que el 50 % de los participantes alcanzó el logro previsto, mientras que un 41.1 % se ubicó en proceso de aprendizaje. Esto sugiere que la intervención con estrategias de escritura favoreció la capacidad de los estudiantes para redactar textos argumentativos, incorporando diferentes perspectivas y enriqueciendo sus habilidades discursivas. Estos resultados reflejan que cuando los estudiantes reciben una motivación adecuada y estrategias innovadoras, pueden potenciar su desarrollo intelectual y mejorar sus competencias en redacción.

Estos hallazgos coinciden con la investigación de Azurín (2018), quien exploró el impacto del pensamiento crítico en la redacción de textos argumentativos. En su estudio, se encontró un efecto significativo ( $Z = -2.878$ ;  $p = .004$ ), evidenciando que los estudiantes que aplicaron estrategias para estructurar, planificar y redactar mejoraron significativamente su producción escrita, logrando mayor coherencia y validez argumentativa.

Por otro lado, la estrategia implementada en la presente investigación permitió que los estudiantes del grupo experimental lograran estructurar sus textos con mayor claridad y solidez argumentativa. El análisis comparativo evidenció un aumento de 3.98 puntos en el GE respecto al grupo de control (GC). Específicamente, se identificó que el 47 % de los participantes alcanzó el logro esperado, mientras que un 42.2 % se encontraba en proceso de consolidación de sus habilidades de redacción. Esto sugiere que el uso de técnicas de escritura tuvo un impacto positivo en la producción textual de los estudiantes, favoreciendo el desarrollo de argumentos más estructurados y fundamentados.

Estos hallazgos son consistentes con el estudio de Molina (2019), quien evaluó el impacto del uso de recursos multimedia en la producción de textos argumentativos. Sus conclusiones revelaron que, antes de la intervención, los estudiantes presentaban dificultades para estructurar sus textos con un sustento adecuado. Sin embargo, con la aplicación de herramientas tecnológicas y estrategias didácticas, mejoraron significativamente su capacidad para redactar con mayor coherencia y profundidad argumentativa.

En cuanto a la planificación previa y el desarrollo de los textos, los resultados mostraron que el GE superó al GC



por 3.12 puntos. Se registró que el 60 % de los estudiantes alcanzó el logro previsto, mientras que un 35,6 % se encontraba en proceso y un 3.3 % logró un desempeño óptimo. Esto evidencia que la estrategia implementada fue fundamental para guiar a los estudiantes en el proceso de planificación, estructuración y producción de textos, asegurando que sus argumentaciones fueran más sólidas y bien fundamentadas.

Estos resultados coinciden con la investigación de Rodríguez (2019), quien propuso una estrategia pedagógica basada en la lectoescritura argumentativa. Su estudio resaltó que los estudiantes que practicaban la lectura oral y silenciosa, junto con actividades de retroalimentación, lograban mejorar significativamente su capacidad para escribir textos con coherencia, cohesión y solvencia argumentativa.

Por otro lado, al analizar la optimización del contenido textual, se observó que el GE mostró una mejora de 3.74 puntos, donde el 50 % de los estudiantes alcanzó el logro previsto, el 40 % se encontraba en proceso y un 5,6 % logró un desempeño satisfactorio. Estos datos reflejan que la mayoría de los participantes mejoraron sus habilidades para redactar con mayor argumentación y claridad, logrando expresar sus ideas de manera estructurada y fundamentada.

En este sentido, los hallazgos coinciden con el estudio de Acevedo (2018), quien demostró que la aplicación de pruebas diagnósticas en escritura permitió identificar el nivel de competencia inicial de los estudiantes. La investigación destacó que el uso de estrategias didácticas, como la escritura creativa y la narrativa estructurada, facilitó el desarrollo de una mayor fluidez y juicio crítico en la producción de textos.

Finalmente, se determinó que el uso de técnicas de escritura también optimizó la revisión y corrección de los textos argumentativos. En este aspecto, se observó un incremento de 4.23 puntos en el GE, donde el 45.6 % de los estudiantes alcanzó el logro previsto, el 43.3 % se encontraba en proceso y un 5.6 % logró un desempeño sobresaliente. Estos resultados sugieren que los estudiantes lograron mejorar la precisión y fundamentación de sus textos, evidenciando avances en la capacidad de autoevaluación y revisión crítica de sus escritos.

El presente estudio coincide con la investigación de Alcázar y Atencia (2020), quienes señalaron que la aplicación de estrategias didácticas en la enseñanza de la escritura permitió que los estudiantes desarrollaran habilidades argumentativas y reconocieran la escritura como un proceso continuo de mejora. Los autores enfatizaron que la escritura debe concebirse como una práctica en constante evolución, donde los estudiantes puedan identificar sus errores y fortalecer sus argumentos con base en una retroalimentación efectiva.

En conclusión, los resultados obtenidos reflejan que la

implementación de técnicas de escritura contribuyó significativamente a la mejora de las habilidades argumentativas, la planificación y la revisión de textos en los estudiantes de quinto de secundaria. La evidencia empírica respalda la efectividad de estas estrategias, destacando su importancia en la enseñanza de la redacción de textos argumentativos como un proceso que fomenta la autonomía, la reflexión crítica y la construcción de conocimientos sólidos en los estudiantes.

## CONCLUSIONES

El presente estudio ha permitido evidenciar que la aplicación de técnicas de escritura tiene un impacto positivo en el desarrollo de habilidades de redacción argumentativa en estudiantes de quinto de secundaria. A partir del análisis de los resultados, se han identificado los siguientes hallazgos clave:

En primer lugar, se observó que la implementación de estrategias de escritura en el grupo experimental (GE) favoreció significativamente la mejora en la capacidad de estructuración, planificación, redacción y revisión de textos argumentativos. Se registró un incremento de 3.69 puntos, con un 91.1 % de los estudiantes logrando avances significativos en la producción escrita. Estos resultados sugieren que cuando los estudiantes son motivados con métodos innovadores y dinámicos, logran desarrollar redacciones más organizadas y argumentadas en torno a los temas propuestos.

Asimismo, se identificó que la estructuración previa de los textos desempeñó un rol fundamental en la mejora de la calidad de la escritura. El GE alcanzó un 89.2 % de logro, lo que evidencia que el reconocimiento de las estructuras textuales antes de la redacción facilita el proceso de escritura. Los estudiantes lograron comprender cómo se organiza un texto argumentativo, siguiendo una secuencia lógica y coherente que permitió expresar ideas con mayor solvencia y desde diversas perspectivas.

Además, la planificación previa a la redacción resultó ser un factor determinante en la producción textual. Se evidenció que el 95.6 % de los estudiantes del GE logró estructurar y organizar adecuadamente sus ideas antes de escribir, garantizando así una producción textual de mayor calidad. Este proceso no solo permitió que los estudiantes mejoraran sus competencias en escritura, sino que también fortaleció su comprensión de los temas abordados, facilitando una argumentación más sólida y fundamentada.

Por otro lado, el estudio demostró que el uso de técnicas de escritura optimizó significativamente la argumentación textual. Se registró que el 95.6 % de los estudiantes del GE mejoró en su capacidad para desarrollar argumentos bien estructurados, logrando articular sus ideas con mayor claridad y fundamentación. La implementación de estas estrategias permitió que los estudiantes abordaran los temas desde diferentes

puntos de vista, enriqueciendo sus producciones escritas y promoviendo un pensamiento más crítico y reflexivo.

Finalmente, se evidenció que la revisión y evaluación de los textos redactados fue un aspecto clave en el proceso de aprendizaje. El 94.5 % de los estudiantes del GE logró mejorar sus habilidades de corrección y autoevaluación, utilizando estrategias como la retroalimentación y el trabajo en equipo. Estas prácticas les permitieron identificar sus fortalezas y áreas de mejora, logrando producir textos con argumentos más pertinentes y fundamentados, facilitando así la comprensión del lector.

En conclusión, los resultados obtenidos confirman que la aplicación de técnicas de escritura en el proceso de enseñanza-aprendizaje favorece el desarrollo de competencias argumentativas, mejora la organización y estructuración de textos y promueve una escritura más reflexiva y fundamentada. La implementación de estrategias de planificación, estructuración y revisión contribuye significativamente a que los estudiantes logren expresar sus ideas con mayor claridad, coherencia y solidez argumentativa, fortaleciendo así su desempeño académico en la producción de textos argumentativos

## BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, F. (2018) tesis “Técnicas de escritura creativa como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la competencia comunicativa escritora en los estudiantes de cuarto grado de básico municipio de san José de Cúcuta. Bucaramanga”.
- Alcázar, E, & Atencia, A (2020), investigó: “Escribo con argumentos: secuencia didáctica como aporte al mejoramiento de la escritura de textos argumentativos en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa La Ribera de la Ciudad de Montería- Córdoba”.
- Azurín, C. (2018) tesis “Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2015.
- Barrios, T. (2018) Tesis: “Producción de Textos Argumentativos y Competencias Comunicativas en estudiantes del primer año de la especialidad de comunicación e idiomas de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, año 2015”.
- Caldas, A. (2021) Comprensión de textos argumentativos utilizando estrategias de aprendizaje de ensayo y elaboración. Universidad nacional de Trujillo. Lima.
- Castillo, G. & Castro S. (2017) Influencia de las técnicas lúdicas en el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura de niños de 5-6 años. Guía metodológica con enfoque constructivista para docentes. Universidad de Guayaquil.
- Cruz, A. (2018) Errores frecuentes en textos argumentativos escritos en estudiantes de 5º grado de Educación Secundaria. Universidad de Piura.
- Delgado, N. (2021) “lecto-escritura en el proceso de aprendizaje en los niños de cuarto y quinto grado de educación general básica de la unidad educativa “Teniente coronel Jhon Merino Barreno” periodo académico 2020 -Riobamba.
- Dolz, J. (1993). «La argumentación». Cuadernos de Pedagogía, 216, pp. 68-70. Enciclopedia de conocimientos fundamentales Volumen I, Español Literatura. UNAM-Siglo XXI
- Huaratapairo, P. (2018) Técnicas de estudio. Universidad científica del Perú. San Juan Bautista.
- Moreno, M. (2016) Uso de marcadores discursivos en textos narrativos y argumentativos en la prensa escrita peruana. Universidad nacional mayor de san Marcos. Lima.
- Rodríguez, M. (2019) Enseñanza de la escritura. Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Seco, M., Manual de gramática española, Madrid, Aguilar, 1982 (10ª ed.). México, 2010, págs. 80-84.
- Torres, P. & Viza R. (2017) Mejoramiento de la producción de textos argumentativos mediante la aplicación de la estrategia metodológica Lecaplae en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E 40237, Camaná-Arequipa – 2016.