

ANEXO 3:

Conversando con María Rosworostky:

Vichama-Pachacamac “La dualidad es lo que importa”

*Carlos Cevallos Lavado
Henry Marcelo Castillo



La Doctora María Rosworostky, intenta revolucionar la historia peruana con su objetividad y con su don especial para entenderla, da pautas del transcurrir del Dios Vichama a través de la historia basado en evidencias escritas. La historia registra solamente los acontecimientos en la versión de necesidades y prejuicios de los escritores o de los que nos transmiten estos acontecimientos. La historia fue escrita o transmitida por los clérigos, por razones ideológicas de extirpación de idolatrías y por los soldados con un afán anecdótico y de curiosidad.

Carlos Cevallos: Sobre Vichama se menciona en las crónicas como el Dios, junto con Pachacamac, pero es la única manifestación que tiene, ¿tuvo un paso muy fuerte en la mitología...?

Rosworostky: Así es, Así es... bueno usted lo puede leer en cualquier libro, no me pida que le cuente ahora... ja, ja,

CC: No me refiero a eso Doctora. Me refiero al mito de Vichama si tuvo un peso fundamental en la... historia

R: En la mitología costeña..., de la costa central por supuesto...

CC: Pero entonces el Dios Kon...

R: Kon es un Dios muy anterior, hay un espacio de tiempo entre el dominio de Kon, con el Pachacamac, no sé, no sé no le puedo decir cuanto tiempo eso es cuestión de Arqueólogos, pero no hay que mezclarlos.

CC: Pachacamac se mantiene y supervive, inclusive se relaciona a través del Señor de los milagros.

R: así es...

CC: Ya, pero Vichama desaparece...

R: Bueno pero que importancia tiene, si *es la dualidad lo que importa*.

CC: claro..., pero... desaparece totalmente Vichama en el tiempo.

R: No sé, sabe dios, si algo conservaban o no, no podemos decir que desaparece porque no sabemos cuanto había de supervivencia de ese [personaje mítico], es arriesgado negar rotundamente.

CC: Por que no hay registros

R: Claro ¡No hay registros! Yo hablo con registros, si no hay, no menciono nada, es que no se nada. Se puede hablar cuando hay documentación.

CC: Doctora parece que la intención de los extirpadores de idolatrías... fue negarlo a toda costa...

R: ¿Qué? ¿Qué es lo que usted quiere probar o que es lo que le preocupa?

CC: En la Universidad de Huacho a Vichama, es considerado como un dios regional del Norte Chico.

R: Ha sí Claro

CC: Entonces rescatar el mito de Vichama. Sin embargo le confieso que mientras más leo sobre el tema, parece que

Vichama se diluye en los tiempos.

R: Probablemente, no le podría decir. Sin documentos no puedo ni afirmar, ni negar. Por ejemplo hay algunos Valles que no he estudiado, que no los he trabajado por falta de documentos como es Chancay y Nasca. Usted verá que por eso que yo no hablo de eso. Por que, porque no tengo documentos, entonces me tengo que callar.

CC: Doctora pero yo tengo una pequeña inquietud, acerca de los extirpadores de idolatrías, ellos venían concretamente a destruir "demonios" y eso me preocupa en relación a la desaparición de Vichama, quizás por su importancia estratégica.

R: ¿dígame?

CC: Si vinieron a destruir demonios, pero había demonios y demonios es decir dioses y dioses indígenas...

R: Si pues, el demonio estaba para los españoles presente, era un ser... una presencia intangible.

CC: Y no puede haberse desvirtuado la figura mítica en este celo que tenían sobre todo de los dioses poderosos...

R: No le entiendo absolutamente a lo que usted quiere llegar ¿Adónde quiere llegar?

CC: Yo quiero llegar a entender racionalmente la desaparición de registros del dios Vichama.

R: Si pues Vichama, pero no hay datos de Vichama, búsquelos pues si quiere en documentos de extirpación de idolatrías, haber si lo mencionan, pero no creo, entonces... nada... usted no puede decir nada. Todo son suposiciones. ...Y no se puede hablar de suposiciones.

CC: Mi idea fue que como usted estudió este campo, podría desarrollar algún concepto.

R: No no, no tengo, porque no tengo noticias, siento defraudarlo, pero sin noticias, sin un documento que lo mencione no puedo decir nada.

CC: En la documentación, en los archivos que tengo recopilado ¿no se menciona nada de Vichama?

R: No se menciona Vichama para nada.

CC: Osea es solamente las relaciones míticas.

R: Si solo la relación mítica entre Pachacamac-Vichama, probablemente la fuerza de Pachacamac absorbió a Vichama completamente. Pero yo creo que en la efigie que

hay de madera en el Templo de Pachacamac una imagen es Pachacamac y la otra el que tiene en el faldellín de Choclos, maíz es probablemente el Dios Vichama. Dios agrícola.

CC; Dígame se le ha asociado con el mate burilado descubierto hace dos años en Pativilca, en la que se muestra la imagen del Señor de las Varas, asociándole a la continuidad del icono en Chavín y Tiahuanaco...

R; Pero es que no hay nada que lo pruebe. Es muy arriesgado hacer comparaciones, no se sabe... bueno puede ser pero necesitamos registros...

CC; Pero parece que si es constante, es la presencia de un icono del "Señor de la Varas".

R; El Señor de la Varas, sí, pero nadie... dice que sea Vichama, El Señor de las Varas, claro que continúa en todo el mundo andino... pero no lo sabemos la relación con Vichama...

CC; Y ¿Existe la posibilidad que una entidad mitológica se siga transmitiendo a través del tiempo?

R; Pero esas son suposiciones tuyas. Sin una evidencia documental no se puede decir, hay que ser muy estricto y con mucho cuidado manejar documentos.

CC; Se podría deformar la historia...

R; Claro que se distorsiona y además es un supuesto de su 'personalidad', lo que usted supone, pero con suposiciones y suposiciones podemos hacer castillos imaginarios,... pero que no tienen una base de registros...

CC; En este caso serían recopilaciones de documentos primigenios...

R; Mi recomendación es buscar evidencias, pero, no va a encontrar a no ser que usted tenga suerte de encontrar documentos primigenios como usted dice, busque en extirpación de idolatrías, por ejemplo en Ávila no mencionan para nada...

CC; La Calancha no más...

R; Revisé la Calancha, ya lo habrá revisado usted, bien...

CC; Hoy se le da una presencia regional desde Tumbes hasta Arica, Doctora, y por el Norte hay mucha influencia Mochica, o tuvo más influencia los mitos mochicas que...

R; pero es que hasta ahora no lo sabemos, claro que en un momento dado por documentos que se descubran. Mira tengo siete documentos que afirman, que la Huaca grande del Sol se llamó Pachacamac.

CC; Doctora usted cita a un viajero Norteamericano que habla de un fuerte llamado VICAMA, podría estar relacionado...

R; ¿Yo digo eso?

CC; Sí, eh... en Historia Andina segundo Tomo.

R; No recuerdo.

CC; habla de un fuerte Vichama...

R; No, no veo nada en este libro.

CC; Habla en la narración, que había un fuerte llamado Vicama es el único nombre que aparece en la historia. Pero después no se ha identificado eso... Aquí está, dice menciona un puerto y un fuerte llamado Vicama

R; Ya pues, está bien... esta bien

CC; Si pero podría ser... El nombre de un oratorio dedicado al dios Vichama.

R; Esa "profundidad" que cuenta el mito de la lucha del hijo Vichama narrado por La Calancha en la zona de Carquin y

Vegueta. ¿Pero un fuerte como una huaca. Bueno y que? Nada más... Es lo único lo que hay... eso no está claro en la historia.

CC; ¿Se conoce esa Huaca o por lo menos se le ha identificado en esas zonas?

R; No sé, no hay buenos Arqueólogos, no hay trabajos Arqueológicos y los arqueólogos que trabajan no editan.

CC; ¿Eso es el problema, no?

R; Es un problema, cuando no editan sus obras... yo he buscado referencias sobre Huacho y no he encontrado lo que existe es muy poco, usted busque pues por allí tiene un derrotero.

CC; No hay documentación escrita.

R; No, allí no dice más que eso. Es un derrotero sobre la Costa Peruana, el perfil de la costa peruana que encontré en el Museo Naval Español en Madrid, el micro film lo he donado a la Marina. No sé, no lo han publicado. Entonces tendría que ir usted a la Marina quizás ahí tengan el micro film.

CC; Doctora, pero es la única descripción geográfica y pantográfica y no hay nada más?

R; No, no dice nada más.

CC; Si era un Dios importante, era el ego de Pachacamac su complemento pero tuvo un culto paralelo de igual importancia, posteriormente cuando los Incas llegaron a esta zona lo bautizaron con el nombre de Pachacamac, y lo pusieron por encima del PUNCHAO y desaparece ya VICHAMA.

R; No, no hay nada de eso.

CC; O sea no hay estudios realizados en cuanto a ello.

R; Lo siento mucho, si yo tuviera alguna información se le daba con mucho gusto, a mi no me gusta quedarme con la información.

CC; Hay otras manifestaciones de ídolos o dioses que eran más fuertes en la Costa, pero Vichama desaparece.

R; Absorbido probablemente por el culto a Pachacamac, probablemente es absorbido.

CC; Pero si es absorbido Doctora ya sería como una concentración del Pachacamac.

R; No, tiene usted la efigie donde está representado, [Ídolo del Templo Pachacamac en Lurin] podría ser, se podría decir... lo que digo es que es la "dualidad masculina de los dioses" encontrado en todas partes, por ejemplo en Fernando de la Carrera en su Gramática Yunga habla de dos dioses del Norte: Ai Apaec y Chico paec, y Larco herrera, toma el nombre de Ai Apaec y lo divulga, y es tomado, así por todos los Arqueólogos, pero no dicen nada de Chico paec, esto es generado por la absorción de los mochica ya que habían encontrado el Dios único. Y por eso distorsionan todo, dejando completamente a Chico paec de lado.

Estas son las distorsiones que uno puede generar cuando no hay documentos, entonces él dice "este es Chico paec, bueno pues, porque le da la gana". Ai Apaec también pero no se sabe nada. Eso es el peligro. Es muy peligroso investigar teniendo una tesis ya hecha, porque entonces todos los datos los cambian, omiten mutilan para sostener la "Tesis". Yo al contrario trato de trabajar con la mente abierta, no sé que me van a decir los documentos, no quiero probar nada.

Decir acerca de la dualidad andina, pero la dualidad es tan

obvia y ese es el error de Larco y todos los arqueólogos lo siguen mencionando que Ai Apaec, sin decir nada de la palabra de Chico paec, además no sabemos quien sería quien... No sabemos en la iconografía. Podemos decir que este fulano el Dios resplandeciente podría ser Ai Apaec... ¿Pero y Chico paec? Podría ser el dios que es una redondéela y en el Centro tiene un puma o un felino, pero eso es arriesgarse.

CC; Doctora si bien es cierto que en todas las narraciones mitográficas no existe un dios único en el Perú

R; No no... Todos son Huacas

CC; Todos son Huacas, sí...

R; Y hay muchísimas más Huacas de las que figuran en las crónicas si usted lee en los documentos de extirpación de idolatrías. Hay usted ve que es un mundo de huacas, hasta podría tener cada persona tener su Huaca particular.

CC; se corre el riesgo de... decir... que dentro de un Señorío, el cacique fenecía y la Huaca también moría y venía otra dinastía ¿y se instalaba en el gobierno otro y se superponía uno sobre otro?

R; Si generalmente por guerras por ejemplo PACHACAMAC no fue nunca el nombre originario de la Huaca del Sol, no lo conocemos, pero en algún momento dado se llama Pachacamac y luego con la conquista Inca le pusieron el nombre de Huaca del Sol, porque los Incas adoraban al Sol. Hacen una superposición de nombres y de dioses.

CC; Doctora si adoraban al Sol "PUNCHAO" dígame es una manifestación nomás o una Teofanía... del dios...

R; ¿De que? ¿Una manifestación de que?

CC; PUNCHAO

R; El PUNCHAO significa Día, no es SOL, INTI es SOL... PUNCHAO es el día, por eso creo que ponen al Templo del SOL los Incas, en el Templo dicen él más alto, se llama "PUNCHAO CANCHA", recinto del día, de la luz, que probablemente en contra posición del dios de la Noche que era Pachacamac. Posiblemente VICHAMA fue un Dios Solar, es muy posible.

CC; Posible porque en la lucha que tienen ambos dioses crean las Huacas, o es que ya no tiene una función el mito y no sirve para nada.

R; No...;

CC; Muy agradecido Doctora.

R; Entonces mas bien empuje a los arqueólogos para que escriban, Huacho y el Norte Chico es muy importante y tiene muchísimas Huacas, yo lo he caminado con el Señor Domingo Torero el viejo...

CC; Doctora yo tengo una idea descabellada.

R; Haber...

CC; ¿En el Norte tenemos a los CHIMU, en el este a los MOCHICA, y así cosas totalmente opuestas al quechua, y tenemos el culto a Pachacamac e intercambio de la costa y la sierra de CHOQUISSPAN y todo eso, es más la figura de los CALAHUALLA en algunos casos se dice que llegaban hasta Centro América, puede ser muy aventurado?

R; ¿Los Calahualla?

CC; Si

R; ¿Qué llegaban a Centro América?

CC; Que, por lo menos llegaba hasta Colombia, Venezuela.

R; Quien lo prueba eso, es muy aventurado decir eso... creo que acá escribo sobre los Calahualla

CC; Si... ¿Qué llegaban hasta Colombia?

R; Eso me dice usted.

CC; ¿Pero, de alguna manera no podía intercambiarse información sobre los dioses o mitos?

R; Pero que cosa quiere, si no hay mitos..., haber cuales son sus mitos.

CC; Hay una cosa, en el Chamanismo, el manejo Sacerdotal de los cultos, tienen cierta información que tienen que manejar, y tienen que desarrollarlo y entre ellos también hay un intercambio de conocimientos, intercambian maneras de poder... plantas. Etc.

R; Es muy confusa su idea, no le entiendo absolutamente.

CC; El caso es así, ¿Existe la posibilidad que de alguna manera se haya intercambiado información sobre sus misterios, mitos y leyendas para desarrollar la construcción de una idea de un Dios?

R; Es muy arriesgado decir eso, porque no tiene bases firmes para decir. Por ejemplo usted puede decir lo que dice la Calancha, que en la costa no adoraban al Sol sino a FUR, que eran las constelaciones de las pléyades.

CC; Pero las Constelación de las Pléyades FUR están relacionadas con Kón

R; Al dios Kón posiblemente, pero tampoco puedo asegurarlo.

CC; Por lo menos por ahora... como así

R; Sí al menos por ahora.

CC; Porque creo que en estas últimas generaciones hay un poco mas de interés por ese tipo de investigación. Quizás a futuro sea mas intenso no?

R; SÍ A FUTURO.

CC; Y tampoco el interés de los que escribieron sobre eso, los extirpadores de idolatrías.

R; Claro los extirpadores de idolatrías sabían más cosas, pero que no dicen en sus escritos.

CC; Simplemente el hecho era extirpar a los demonios principales

R; El diablo, hablar del demonio y por ejemplo probarlo. Por ejemplo la Crónica de Sarmiento Gamboa que es muy buena, sin embargo ahí hablan todo el tiempo de las guerras Incas, para tratar de probar que los Incas se adjudicaron el Mundo Andino sin derecho. Eso es un absurdo, pero eso es la mentalidad de la época.

CC; Del Español

R; Sí

CC; Pero también hay que ver la interpretación de ellos de lo que encontraban y lo que veían, lo desinformaban y justificaban todo a su favor ideológico...

R; Si pues...

*Antropólogo de la UMSM
y CS de la UNJFSC-2006

Vichama Raymi

de Paramonga
28 de Julio



Templo Fortaleza

Apoyo:

* Centro Arte y
Cultura UNJFSC
"Símbolo de Arte y
tradición de la Región
y del Perú".

* Danzantes
de Paramonga

Caballote Paramonga



Lee y difunde la cultura regional del Norte Chico

**Museo Escuela Fiscalizada
de Varones (I.E.E.21577)
Paramonga**

"Apoyo la reapertura del Museo"

**Museo Arqueológico Escolar
Nuestra Señora del Carmen
Paramonga**

Visitas de Lunes a Viernes, previa coordinación al:
(Visita delegaciones comunicar anticipadamente)

Telf. 238-4295

DERECHOS RESERVADOS PARA EL PERÚ Y AMÉRICA LATINA (2009), LAS CARACTERÍSTICAS DE ESTA EDICIÓN ASI COMO SU CONTENIDO SON PROPIEDAD DE LOS AUTORES, NO PUDIENDO SER REPRODUCIDA SIN MENCIÓN DE LA FUENTE).

Símbolo Sagrado de la fe y cultura del Valle Fortaleza y Pativilca

(Para el cristianismo su símbolo es la cruz, para la religión andina es el señor de los Báculos)

La identificación de la tendencia iconográfica del Dios Vichama por parte del Dr. Arturo Ruiz Estrada no radica en su localización geográfica sino su contenido en el "estilo, del diseño iconográfico felínico", básicamente del estilo Pativilca, tal como el mate burilado encontrado en Pativilca en el año 2003 (Un fragmento de mate grabado con una figura antropomorfa de frente fue recuperado de la superficie del cementerio P y una pequeña parte de él fue fechado mediante AMS en 2220 [4,220 años de antigüedad] Cal.a.C. -Fig. 02- Haas et al.2003) La posición del individuo, parado, de frente con el tocado, los brazos extendidos finalizando en dedos o garras, los dientes con apariencia de colmillos y los ojos grandes, son todos estos elementos encontrados en iconografía tardía asociada al Dios de los Báculos (Demarest 1981, pp.43-49) Investigaciones Arqueológicas en los Sitios del Arcaico Tardío (3000 a1800 años a.C. del Valle Pativilca, Perú). Esta es una de las iconografías más antiguas de la cultura andina, junto a los murales descubiertos en Ventarrón en Lambayeque de 4,000 años de antigüedad. La tendencia iconográfica se retoma en su estructura semiológica por mas 3,500 años, a través de las demás culturas andinas. Así como para el cristianismo es la cruz para la fe y cultura andina su símbolo es el señor de los báculos "felínicos" y evolucionando bajo otras formas.

La iconografía rupestre de Caballete en el Valle Fortaleza (Fig 01), infiere el mismo estilo, la tendencia del Dios de los Báculos Felínico con una antigüedad asociada a Caballete de 5,150 años de antigüedad aproximadamente. Al parecer este paradigma iconográfico se convirtió en un símbolo religioso y ha continuado hasta el siglo XVII d.C. como podemos apreciar en los Ceramios del Estilo Pativilca que abarco desde Huarmey ha Lurín, hasta la fecha no existe una investigación sistemática sobre estos estilos y su relación con la ideología religiosa solo podemos conjeturar la existencia de un "código sagrado de los andes" por la estructura de baculos (felínico, etc), esa es la tendencia; un código es un conjunto de signos de la misma naturaleza regidos por unas reglas que permiten formarlos y combinarlos así como podemos apreciar que por mas de 3,000 años esta estructura signica simbólica se combinan de diferentes formas manteniendo su estructura iniciática. Lo que no existe es el código de su significado...solo inferencias asociados a la energía, luz, fertilidad, etc.



Fig. 01

Caballete 5,150 años antig. aprox.



Fig. 02 Pativilca 4,220 años antig. aprox.

Ventarrón-Lambayeque
Murales 4,000 años
de antigüedad
Contemporáneo
a Caral



@Foto INDECUR

Chavín 2,809 años antig.

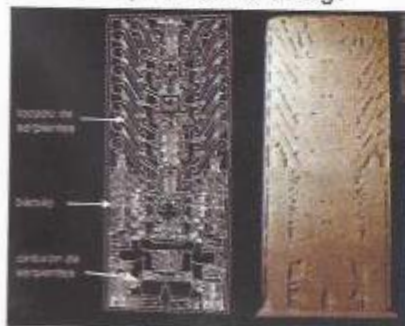


@Foto PANG

Tiahuanaco
2,709 años antig.



Cerámica Estilo Pativilca
1,209 años antig.



Wari 2,559 años antig.





CABALLETE - PARAMONGA
El más antiguo del Norte Chico (5,150 años)



Escenificación del Vichama Raymi

**APOYA AL
PROYECTO
DE LA RED
DE MUSEOS
DEL NORTE
CHICO**



PROMUEVE: Facultad de Ciencias Sociales
E.A.P. Ciencias de la Comunicación
E.A.P. Sociología
(Área Comunicología Aplicada para el
Desarrollo Sostenible)



**PROYECTO DE INVESTIGACION
RED DE MUSEOS DEL NORTE CHICO**
Recuperación del Patrimonio Cultural y Natural
como Estrategias de comunicación ecoturística Sostenible
para el Desarrollo Regional

MUSEO ARQUEOLOGICO DE LA UNJFSC INFORMES:
Horario Visitas (8.30-1.30 2.00-4.30 Lunes a Viernes.
Sab, Dom. y Feriados Coord. dos días anticipación Telf. 232-1810 / Cel. 99744-7484
Email: museounsaca@hotmail.com / vichamanew@hotmail.com
<http://reddemuseosnortechico.blogspot.com>