



Received: feb 26, 2026 / Accepted: Mar 17, 2026

Artículo Original

De la técnica a la ética: el papel de la filosofía en la formación del ingeniero ambiental para un pensamiento crítico orientado a la sostenibilidad

From technology to ethics: the role of philosophy in the education of environmental engineers for critical thinking focused on sustainability

J. F. Gavidia-Melchor^{1*} , L. K. Castro-Tena¹ 



<https://doi.org/10.51431/par.v8i1.1110>

Resumen

Objetivo: Analizar la importancia de la filosofía en el currículo de la carrera de ingeniería ambiental como un eje articulador del pensamiento crítico y de la toma de decisiones éticas frente a los desafíos contemporáneos de la sostenibilidad, tomando como referencia el proceso formativo de los estudiantes de Ingeniería Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC). **Metodología:** Se realizó una investigación de carácter documental y descriptivo, basada en la revisión de literatura especializada de interés filosófico. El proceso incluyó la localización de documentos en bases de datos académicos y repositorios especializados, seleccionando aquellas fuentes que analizan la relación entre racionalidad técnica, ética y sostenibilidad. Posteriormente, se aplicó un análisis cualitativo y una discusión teórica orientada a evaluar la integración de estos enfoques en la formación profesional del ingeniero ambiental. **Resultados:** Los hallazgos muestran que la formación técnica tradicional, influenciada por una visión mecanicista de la relación entre sociedad y naturaleza, suele orientar al futuro ingeniero hacia una forma de “solucionismo tecnológico”, en la cual los problemas ambientales se conciben principalmente como desafíos técnicos que deben resolverse mediante herramientas o innovaciones. Asimismo, se identificó que la incorporación de perspectivas filosóficas —desde la ética de las virtudes propuesta por Aristóteles hasta el principio de responsabilidad desarrollado por Hans Jonas— contribuye a fortalecer una formación profesional más reflexiva en los estudiantes de Ingeniería Ambiental de la UNJFSC, donde la técnica se articula con la conciencia ambiental y la responsabilidad hacia las generaciones futuras. **Conclusiones:** La filosofía constituye un fundamento esencial en la formación del ingeniero ambiental, ya que fortalece el pensamiento crítico y la comprensión ética de los problemas socio ambientales. Este enfoque permite que el futuro profesional asuma un rol más reflexivo y responsable frente a los desafíos contemporáneos, priorizando la protección del medio ambiente y la justicia ecológica por encima de una visión centrada exclusivamente en la eficiencia técnica inmediata.

Palabras clave: Filosofía ambiental, pensamiento crítico, formación del ingeniero ambiental, sostenibilidad.

Abstract

Objective: To analyze the importance of philosophy within the environmental engineering curriculum as a key element for fostering critical thinking and ethical decision-making in response to contemporary sustainability challenges, taking as a reference the educational context of Environmental Engineering students at the Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC). **Methodology:** A documentary and descriptive research approach was conducted through a review of specialized philosophical literature. The process included the identification of relevant documents in academic databases and repositories, selecting sources that examine the relationship between technical rationality, ethics, and sustainability. A qualitative analysis and theoretical discussion were subsequently carried out to evaluate how these perspectives can be integrated into the professional education of environmental engineers. **Results:** The findings indicate that traditional technical education, strongly influenced by a mechanistic view of the relationship between society and nature, often guides future engineers toward a form of “technological solutionism,” in which environmental problems are mainly approached as technical challenges to be solved through tools or innovations. However, the integration of philosophical perspectives—from the virtue ethics proposed by Aristoteles to the principle of responsibility developed by Hans Jonas—helps promote a more reflective professional formation among Environmental Engineering students at UNJFSC, where technical knowledge is combined with environmental awareness and responsibility toward future generations. **Conclusions:** The study concludes that philosophy represents a fundamental component in the education of environmental engineers, as it strengthens critical thinking and the ethical understanding of socio-environmental issues. This perspective enables future professionals to adopt a more reflective and responsible role when addressing contemporary environmental challenges.

Keywords: Environmental philosophy, critical thinking, environmental engineering education, sustainability.

¹Docente universitario, Escuela profesional de Ingeniería Ambiental, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho-Perú

*Autor para la correspondencia: José Feliciano Gavidia Melchor jgavidiam@cip.org.pe

Introducción

Históricamente, la formación del ingeniero ambiental ha caído en lo que podríamos llamar un "solucionismo tecnológico": esa confianza ciega en que cualquier impacto puede mitigarse simplemente mediante la innovación. No obstante, la filosofía ambiental de nuestro tiempo nos advierte que la ecología no es un inventario de problemas externos por "arreglar", sino la condición ontológica de nuestra propia existencia. Como señala Morton (2021) en sus reflexiones sobre el ser ecológico, somos parte de una red de relaciones que la ingeniería debe aprender no solo a medir, sino, sobre todo, a respetar. Este cambio de enfoque invita a una "ingeniería reflexiva", donde el estudiante a aprender mirar mucho más allá de la eficiencia operativa.

La reflexión filosófica sobre el concepto de medio ambiente antecede ampliamente al desarrollo de la ingeniería ambiental como disciplina científica. Desde una perspectiva filosófica clásica, el "medio" se entiende como el conjunto de circunstancias que rodean al ser humano y condicionan su existencia en dimensiones físicas, sociales y morales. En este sentido, el medio ambiente no se limita a un entorno material externo, sino que constituye un sistema de relaciones que influyen directamente en la vida humana y en su desarrollo histórico (Arnáiz y Alcalde, s.f.). Esta comprensión amplia permite interpretar el ambiente no solo como un objeto de gestión técnica, sino como un espacio vital que exige una relación ética y reflexiva por parte de las sociedades.

En este sentido, integrar la filosofía en las ciencias aplicadas no es un lujo decorativo, sino una necesidad para dotar al profesional de una verdadera ética de la responsabilidad. Frente al inmenso poder transformador que ostenta la tecnología actual, el ingeniero ya no puede permitirse actuar bajo una ética de la inmediatez. Es imperativo que aprenda a evaluar las consecuencias de sus decisiones a largo plazo. Esta postura, que encuentra sus fundamentos en el Principio de Responsabilidad de Jonas (1995), defiende que el poder técnico debe estar siempre regulado por un juicio ético que asegure la integridad de la biosfera para quienes vendrán después de nosotros.

Finalmente, el pensamiento crítico

orientado a la sostenibilidad debe permitir que el futuro ingeniero ambiental cuestione ciertas ideas que durante mucho tiempo se han considerado incuestionables, como la posibilidad de un crecimiento económico infinito en un planeta con recursos limitados. En la UNJFSC, el propósito formativo es que el estudiante no sea únicamente un aplicador de técnicas, sino un profesional capaz de analizar críticamente los debates actuales sobre el desarrollo y reconocer que una sostenibilidad auténtica exige repensar nuestra relación con los sistemas naturales. Esta reflexión resulta especialmente relevante en un contexto global marcado por crecientes tensiones entre las dinámicas económicas y los límites ecológicos del planeta, una problemática que autores como Saito (2023) analizan al estudiar los desafíos ambientales contemporáneos. En este sentido, el presente artículo sostiene que la filosofía constituye un fundamento clave en la formación del ingeniero ambiental, ya que proporciona las herramientas críticas necesarias para ejercer un liderazgo profesional ético y responsable frente a los desafíos del siglo XXI.

Metodología

El presente trabajo corresponde a una investigación de carácter documental y descriptivo orientada al análisis crítico de la literatura académica que vincula la filosofía de la técnica, la ética ambiental y la formación profesional en ingeniería ambiental. El estudio se desarrolló mediante la revisión y análisis de fuentes bibliográficas especializadas con el propósito de comprender cómo el pensamiento filosófico puede contribuir a la formación crítica del ingeniero ambiental frente a los desafíos de la sostenibilidad.

Para la localización de los documentos se consultaron diversas bases de datos académicas y repositorios especializados en filosofía y ciencias ambientales, entre ellos PhilPapers. En la selección de las fuentes se priorizaron publicaciones recientes relacionadas con los debates contemporáneos sobre sostenibilidad, crisis climática y responsabilidad ambiental. No obstante, también se incorporaron obras clásicas de la tradición filosófica cuando estas resultaron fundamentales para comprender los principios éticos y epistemológicos que sustentan la reflexión sobre la relación entre sociedad, naturaleza y técnica.

La selección del material bibliográfico se

Peruvian Agricultural Research 8(1), 35-42, 2026

realizó considerando criterios de pertinencia temática, relevancia teórica y contribución al análisis de la relación entre filosofía, técnica y sostenibilidad. Posteriormente, se aplicó un proceso de análisis documental y reflexión teórica que permitió contrastar las perspectivas de distintos autores con los desafíos actuales que enfrenta la ingeniería ambiental en contextos de creciente complejidad socio ambiental.

En el caso de las obras filosóficas clásicas, se citan las ediciones contemporáneas consultadas para efectos de referencia bibliográfica, aun cuando los textos originales correspondan a periodos históricos anteriores.

Como complemento al análisis bibliográfico, se realizó una entrevista exploratoria con un egresado de la Licenciatura en Ciencias Ambientales de la Universidad de Buenos Aires, con el objetivo de contrastar reflexiones teóricas con experiencias formativas dentro del ámbito universitario. Este intercambio permitió enriquecer la interpretación de los desafíos éticos y profesionales asociados en su formación.

Resultados

El análisis bibliográfico realizado permitió identificar que los fundamentos filosóficos que influyen en la formación del ingeniero ambiental pueden comprenderse a partir de una evolución del pensamiento que conecta ética, conocimiento y responsabilidad frente a la naturaleza. La revisión documental evidenció que diversas corrientes filosóficas han aportado elementos conceptuales que hoy resultan relevantes para comprender el papel de la ingeniería ambiental en el contexto de los desafíos socio ambientales contemporáneos.

A partir de la literatura analizada, se identificaron cuatro momentos del pensamiento filosófico que permiten comprender cómo se ha construido la relación entre conocimiento, técnica y naturaleza, así como su influencia en la formación crítica del profesional ambiental.

1.- Fundamentos de la filosofía clásica para la formación crítica del ingeniero ambiental.

Uno de los primeros resultados del análisis muestra que los orígenes del pensamiento crítico aplicado a la acción humana se encuentran en la filosofía clásica griega. En la enseñanza de Sócrates, recogida en los diálogos de Platón

(2011), se plantea que una vida verdaderamente humana debe ser examinada y reflexionada. Este principio invita a cuestionar permanentemente nuestras decisiones y acciones.

En el ámbito de la ingeniería ambiental, esta idea adquiere especial relevancia, ya que los proyectos técnicos no deberían ejecutarse únicamente por criterios de eficiencia o cumplimiento normativo, sino también a partir de una reflexión crítica sobre sus consecuencias sociales y ecológicas.

Asimismo, la visión filosófica de Platón propone una comprensión del mundo como un orden coherente y estructurado. Desde una interpretación contemporánea, esta concepción puede relacionarse con el pensamiento sistémico utilizado actualmente para comprender la complejidad de los sistemas socio ecológicos (Guthrie, 2012).

Por su parte, Aristóteles (2014) introduce el concepto de *phronesis* o sabiduría práctica. A diferencia de la simple habilidad técnica (*techné*), la prudencia implica la capacidad de tomar decisiones responsables considerando el contexto y las consecuencias de las acciones. Esta perspectiva resulta particularmente relevante para el ingeniero ambiental, quien frecuentemente debe equilibrar criterios técnicos, sociales y ecológicos en su práctica profesional.

2.- La modernidad y el surgimiento de una racionalidad técnica sobre la naturaleza

Un segundo hallazgo del análisis documental muestra que con el surgimiento de la modernidad se produce una transformación significativa en la forma de comprender la relación entre el ser humano y la naturaleza.

El pensamiento de Descartes (2011) contribuyó al desarrollo del método científico moderno, pero también consolidó una visión dualista que separa al sujeto que piensa del mundo material. Esta perspectiva favoreció una interpretación mecanicista de la naturaleza, considerada como un objeto susceptible de análisis, control y transformación.

Esta concepción tuvo una fuerte influencia en el desarrollo de las disciplinas técnicas, incluida la ingeniería, donde la naturaleza comenzó a ser entendida principalmente como un conjunto de recursos disponibles para la

actividad humana.

Frente a esta visión, la filosofía moral de Kant (2013) introduce la idea de que las acciones humanas deben evaluarse de acuerdo con principios éticos universales. Desde esta perspectiva, las decisiones técnicas también deberían considerar su impacto moral y su coherencia con el respeto hacia la vida y el entorno natural.

De manera complementaria, la filosofía de Hegel (2010) plantea que la relación entre humanidad y naturaleza se desarrolla históricamente a través de procesos sociales y culturales. Esto sugiere que las formas actuales de interacción con el ambiente no son inevitables, sino que pueden transformarse mediante nuevas formas de conciencia y organización social.

3.- Críticas a la racionalidad instrumental y el desarrollo del pensamiento ambiental

Un tercer resultado relevante de la revisión bibliográfica muestra que, a partir del siglo XIX, diversas corrientes filosóficas comenzaron a cuestionar los límites de la racionalidad técnica que había dominado la modernidad.

En este contexto, el pensamiento de Nietzsche (2016) plantea una crítica profunda a los valores tradicionales de la cultura occidental, advirtiendo sobre el riesgo de reducir la realidad a cálculos utilitarios y formas de dominación.

Estas reflexiones adquirieron una nueva relevancia con el surgimiento del pensamiento ambiental contemporáneo. En este ámbito, Leff (2004) propone el concepto de *racionalidad ambiental*, que plantea la necesidad de integrar conocimientos ecológicos, sociales y culturales para comprender la complejidad de los problemas ambientales.

Desde esta perspectiva, la ingeniería ambiental no puede limitarse a la aplicación de soluciones técnicas aisladas, sino que debe incorporar una comprensión más amplia de los conflictos socio ambientales y de las interacciones entre sociedad y naturaleza.

4.- Filosofía contemporánea y responsabilidad socio ambiental en la ingeniería

Finalmente, el análisis bibliográfico permitió identificar que las reflexiones filosóficas contemporáneas han profundizado en la dimensión ética de la relación entre tecnología, sociedad y naturaleza.

Uno de los aportes más influyentes es el *principio de responsabilidad* desarrollado por Jonas (1995), quien sostiene que el poder tecnológico alcanzado por la humanidad exige nuevas formas de responsabilidad orientadas a proteger la continuidad de la vida en el planeta.

De manera complementaria, la filosofía ecológica de Morton (2021) propone comprender a los seres humanos como parte de una red compleja de interdependencias ecológicas. Desde esta perspectiva, la naturaleza deja de ser un objeto externo y pasa a entenderse como un sistema del cual los seres humanos forman parte.

En el debate contemporáneo sobre sostenibilidad, Saito (2023) plantea la necesidad de cuestionar los modelos de crecimiento económico ilimitado, señalando que la crisis ecológica actual está relacionada con la forma en que las sociedades modernas organizan su relación con la naturaleza.

Finalmente, los aportes de Lecaros-Urzúa (2024) destacan la importancia de promover una ciudadanía ecológica capaz de asumir responsabilidades colectivas frente a los desafíos ambientales globales.

De manera complementaria al análisis documental, la entrevista exploratoria realizada a un egresado de la Licenciatura en Ciencias Ambientales de la Universidad de Buenos Aires permitió identificar que, si bien el plan de estudios incorpora asignaturas relacionadas con la dimensión social y ética del ambiente —como *Ética y Legislación Ambiental* o *Ambiente y sociedad*—, el desarrollo del pensamiento crítico suele abordarse de forma transversal o referencial dentro de algunos cursos. El entrevistado señaló que fortalecer espacios académicos donde se discutan explícitamente los fundamentos éticos y filosóficos de la relación sociedad-naturaleza podría contribuir a una formación más integral de los profesionales ambientales.

En conjunto, estos resultados sugieren que la formación del ingeniero ambiental requiere integrar conocimientos técnicos con capacidades de reflexión ética y pensamiento crítico. Esta integración constituye un elemento clave para comprender los desafíos socio ambientales contemporáneos y orientar la práctica profesional hacia modelos de desarrollo más sostenibles.

Discusión

Al analizar los hallazgos de esta revisión, lo primero que salta a la vista es la tensión histórica entre la técnica y la ética. Es imposible ignorar que la formación del ingeniero ambiental todavía carga con la herencia de Descartes (2011), quien nos enseñó a ver la naturaleza como una máquina a nuestra disposición. Esta visión mecanicista es la que ha alimentado un "solucionismo tecnológico" que, como bien critica Leff (2004), intenta resolver problemas complejos con parches técnicos sin cuestionar la racionalidad económica que los origina. Aquí es donde la discusión se vuelve vital: ¿estamos formando ingenieros para que sean simples reparadores del sistema o para que sean agentes de cambio crítico?

Para resolver esta duda, es necesario confrontar esa voluntad de dominio que denunciaba Nietzsche (2016) con la prudencia o frónesis de Aristóteles (2014). La discusión no es solo teórica; En la práctica profesional, el ingeniero se enfrenta constantemente al dilema de priorizar la eficiencia operativa o la integridad del ecosistema. Al integrar el imperativo categórico de Kant (2013), la sostenibilidad deja de ser una métrica de gestión para convertirse en una ley moral universal. No se trata solo de cumplir una norma ambiental, sino de entender, como propone Jonas (1995), que nuestra inmensa capacidad tecnológica nos obliga a una responsabilidad proporcional hacia las generaciones que aún no han nacido.

Como señalan Arnáiz y Alcalde (s.f.), el científico o profesional no puede reducirse a un especialista técnico, ya que antes que tal es un sujeto que participa de una vida intelectual, moral y social, enfrentando problemas humanos que trascienden cualquier campo disciplinar. En este sentido, la filosofía ofrece un marco reflexivo que permite comprender dichos problemas y orientar la toma de decisiones responsables.

En este sentido, una entrevista exploratoria realizada a un egresado de la Licenciatura en Ciencias Ambientales de la Universidad de Buenos Aires permite observar cómo estas tensiones también se reflejan en la formación universitaria. El entrevistado señala que, durante los primeros años de la carrera, predominan los cursos de carácter técnico, mientras que en los ciclos más avanzados comienzan a incorporarse asignaturas orientadas a la reflexión social y

ambiental. Desde su experiencia, el pensamiento crítico resulta fundamental para comprender los conflictos ambientales de manera más amplia, ya que permite analizar la influencia de los factores sociales, económicos y culturales en la relación entre sociedad y naturaleza. Asimismo, destaca la importancia de fortalecer espacios de reflexión filosófica dentro de la formación académica, pues estos contribuyen a desarrollar una mirada más integral sobre la interacción entre sociedad, naturaleza y tecnología (Entrevista exploratoria, 2026).

Un punto de debate contemporáneo que surge con fuerza es la ruptura de la barrera entre el sujeto y el objeto. Al introducir a Morton (2021) en la discusión, el ingeniero ambiental se ve obligado a replantear su identidad: ya no es un observador externo que "gestiona" un medio ambiente ajeno, sino un hilo más en una malla de relaciones biológicas interdependientes. Esta mirada ontológica choca con el extractivismo técnico tradicional y se alinea con las propuestas de Saito (2023) sobre la necesidad de reparar el metabolismo natural. La filosofía, entonces, deja de ser una materia de "humanidades" para convertirse en el cimiento que permite una sostenibilidad "fuerte", aquella que no negocia los límites biofísicos del planeta por intereses financieros inmediatos.

Finalmente, la discusión nos lleva a concluir que la formación profesional debe ser una síntesis que recupere el "bien común" socrático y lo proyecta hacia la ciudadanía ecológica que propone Lecaros-Urzúa (2024). En la UNJFSC, el reto es que el futuro ingeniero ambiental utilice la técnica como una herramienta al servicio de la vida. La filosofía le otorga el pensamiento crítico necesario para no ser un mero ejecutor de protocolos, sino un líder ético capaz de navegar la incertidumbre socio ambiental con una brújula moral clara y una responsabilidad técnica impecable. A partir del análisis documental realizado, se identificaron distintos aportes filosóficos que han contribuido a la construcción de una reflexión ética sobre la relación entre sociedad, técnica y naturaleza. En la Tabla 1 se presenta una síntesis de algunos de los autores y obras que han influido en la construcción del criterio ético en la formación ambiental.

Tabla 1*Síntesis de fundamentos filosóficos para la formación del criterio ético en Ingeniería Ambiental*

Periodo / Corriente	Autor	Obra de referencia	Aporte para la formación crítica del ingeniero ambiental
Antigüedad clásica	Sócrates (A través de Platón)	<i>Diálogos (libro I)</i>	Reflexión ética sobre la justicia y la responsabilidad moral
	Aristóteles	<i>Ética a Nicómaco</i>	Desarrollo de la ética de las virtudes y la prudencia en la acción
Modernidad	René Descartes	<i>Discurso del método</i>	Fundamentos del pensamiento racional y el análisis crítico
	Immanuel Kant	<i>Crítica de la razón práctica</i>	Principios de responsabilidad moral y deber ético
	G. W. F. Hegel	<i>Fenomenología del espíritu</i>	Comprensión de la relación entre individuo, sociedad y conciencia
Crítica s. XIX-XX	Friedrich Nietzsche	<i>Así habló Zaratustra</i>	Cuestionamiento de valores y pensamiento crítico
	Enrique Leff	<i>Saber ambiental</i>	Concepto de racionalidad ambiental
Contemporánea	Hans Jonas	<i>El principio de responsabilidad</i>	Ética de la responsabilidad hacia las generaciones futuras
	Timothy Morton	<i>Ser ecológico</i>	Reflexión sobre interdependencia ecológica
	Kohei Saito	<i>Marx in the Anthropocene</i>	Crítica al crecimiento ilimitado y reflexión sobre sostenibilidad
	J. Alberto Lecaros Urzúa	<i>Filosofía ambiental</i>	Desarrollo de la ética ambiental contemporánea

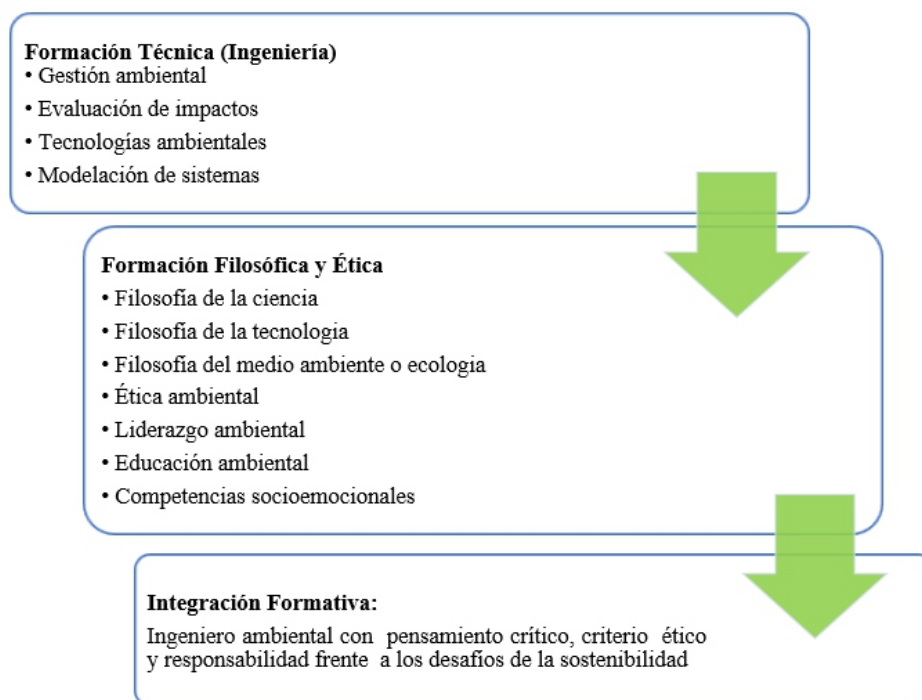
En la malla curricular de la carrera de Ingeniería Ambiental de la UNJFSC se incluye el curso de Filosofía de la Ciencia y la Tecnología, el cual no solo aborda fundamentos epistemológicos de la ciencia, sino que también promueve la reflexión sobre ética ambiental, liderazgo ambiental y educación ambiental. Desde esta perspectiva, el curso busca contribuir al desarrollo de competencias socioemocionales y pensamiento crítico en los futuros profesionales, elementos fundamentales para enfrentar los desafíos contemporáneos de la sostenibilidad.

Como se observa en la Figura 1, la formación del ingeniero ambiental no puede limitarse al dominio de herramientas técnicas. La

incorporación de la reflexión filosófica permite desarrollar pensamiento crítico, ética profesional y liderazgo ambiental, aspectos que contribuyen a una comprensión más integral de los problemas socioambientales y de la sostenibilidad.

Figura 1

Integración de formación técnica y reflexión filosófica en la formación del ingeniero ambiental



Conclusiones

La filosofía no es un simple complemento humanista, sino un fundamento ético-social esencial para el ingeniero ambiental. Su integración curricular supera la visión estrictamente mecanicista, fomentando el pensamiento crítico sobre las implicancias ecológicas de la profesión. En la UNJFSC, la asignatura Filosofía de la Ciencia y Tecnología es clave para fortalecer el liderazgo y las competencias socioemocionales. Una formación integral debe trascender el dominio técnico para consolidar profesionales éticamente responsables, capaces de proteger los procesos ecosistémicos y el bienestar futuro. La convergencia entre técnica y reflexión filosófica permite abordar los desafíos socio ambientales contemporáneos desde una perspectiva crítica y comprometida con la sostenibilidad

Agradecimientos

El autor expresa su agradecimiento a la docente del curso *Problemas Especiales de Filosofía Antigua*, desarrollado en modalidad presencial en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, por las orientaciones académicas brindadas durante el

proceso de revisión de autores clásicos de la tradición filosófica, las cuales contribuyeron a fortalecer el marco conceptual del presente trabajo.

Asimismo, se agradece a un egresado de la Licenciatura en Ciencias Ambientales de la misma universidad por su disposición a participar en una entrevista exploratoria que contribuyó a enriquecer la reflexión sobre la formación ética en el campo ambiental.

Referencias

- Arnáiz, M., y Alcalde, B. (s.f.). *Diccionario manual de filosofía: vocabulario-ideario*. Talleres Voluntad.
- Aristóteles. (2014). *Ética a Nicómaco* (J. Pallí Bonet, Trad.). Editorial Gredos. <https://www.filosoficas.unam.mx/docs/541/files/Aristoteles%2C%20Etica%20onicomaco%20libro%205.pdf>
- Descartes, R. (2011). *Discurso del método* (E. Bello Reguera, Trad.). Editorial Alianza. (Originalmente publicado en 1637). <https://posgrado.unam.mx/musica/lecturas/LecturaIntroduccionInvestigacionMusical/epistemologia/Descartes->

[Discurso-Del-Metodo.pdf](#)

- Guthrie, W. K. C (2012). Historia de la filosofía griega (Vol. IV). Editorial Gredos. <https://seminariofsyp.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/01/01-03-03-guthrie-w-k-c-iv-platon.pdf>
- Hegel, G. W. F (2010). Fenomenología del espíritu (M. Jiménez Redondo, Trad.). Pre-Textos. (Originalmente publicado en 1807). https://www.proletarios.org/books/Hegel-Fenomenologia_Del_Espiritu.pdf
- Jonas, H. (1995). El principio de responsabilidad: Ensayo de una ética para la civilización tecnológica . Editorial Herder. <https://etica.uazuay.edu.ec/sites/etica.uazuay.edu.ec/files/public/uazuay-etica-principio-de-la-responsabilidad-hans-jonas.pdf>
- Kant, I. (2013). Crítica de la razón práctica (RR Aramayo, Trad.). Editorial Alianza. (Originalmente publicado en 1788). http://www.manuelosses.cl/VU/kant%20Immanuel_Critica%20de%20la%20razon%20practica.pdf
- Lecaros-Urzúa, J. A. (2024). Filosofía ambiental: Principios éticos y valores para una ciudadanía ecológica planetaria. Editorial Desnivel. www.libreriadesnivel.com
- Leff, E. (2004). Saber ambiental: Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Siglo XXI Editores. https://www.researchgate.net/publication/31832887_Saber_ambiental_sustentabilidad_racionalidad_complejidad_poder_E_Leff
- Morton, T. (2021). Being Ecological. Penguin Books Ltd. (Original publicado en 2018). <https://cdn.bookeekey.app/files/pdf/book/en/being-ecological.pdf>
- Nietzsche, F. (2016). Así habló Zaratustra (A. Sánchez Pascual, Trad.). Alianza Editorial. (Original publicado en 1883). https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/asi_hablo_zaratustra_nietzsche.pdf
- Platón. (2011). Diálogos (Vol. I). Editorial Gredos. <https://dn790000.ca.archive.org/0/items/ColeccionObrasGrecoLatinas3/490.Platon-Dialogos-Apologia-CritonEutifronIonLisisCarmidesHipiasVoll-gredos.pdf>
- Saito, K. (2023). Marx in the Anthropocene: Towards the Idea of Degrowth Communism. Cambridge University Press. https://www.researchgate.net/publication/371516223_Marx_in_the_Anthropocene_Towards_the_Idea_of_Degrowth_Community_By_Kohei_Saito_Cambridge_Cambridge_University_Press_2022