

HERRAMIENTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INCORPORACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Jorge Viteri-Moya ¹ | María Belén Jácome Villacres ² | C. Alberto Medina León ³

Resumen

Ante los vertiginosos cambios de un mundo globalizado, el papel de las universidades es fundamental para la formación de capacidades y valores, que brinden respuestas a las necesidades y exigencias de la sociedad y propicie una cultura de Responsabilidad Social en el ejercicio de la profesión.

En la actualidad ha cobrado una amplia difusión el uso de índices integrales para evaluar determinados aspectos de la gestión empresarial. Precisamente en este trabajo se propuso el diseño de un índice integral para evaluar la Responsabilidad Social Universitaria, a través de los procesos sustantivos de docencia, investigación, gestión, vinculación con la colectividad y dos nuevas perspectivas: ambiental y comunicacional; sustentado en la utilización de una metodología para la elaboración de índices integrales, que permitió la compilación bibliográfica sobre indicadores de Responsabilidad Social, el filtrado y la conformación del índice integral propuesto.

Abstract

The role of Universities, facing the vertiginous changes of a globalized world, is considered essential for students' capacities and values formation, in such a way that it allows them to meet the demands and needs of society as well as to communicate and establish a culture of Social Responsibility within the professional practice. Nowadays, it is perceived a tendency to use global indicators to evaluate different aspects of organizational management. Consequently, this article proposed an integral index to evaluate University Social Responsibility, through key processes: academic, management, involvement with the collective and the inclusion of two new perspectives: environmental and communicational. This instrument was based on the application of a methodology to determine integral indexes via the bibliographic compilation of social responsibility indicators, the reduction of that list and the conformation of the final proposal.

Introducción

La responsabilidad social, en el transcurso de la historia ha sido definida por numerosos autores, organismos e institutos, para ser entendida en la actualidad como la filosofía para la gestión, basada en la ética y los valores morales con la cual actúa el estado, las empresas, las corporaciones y las organizaciones del tercer sector (1).

Las instituciones de educación superior no son ajenas a estos procesos de transformación, en este contexto la Universidad debe involucrarse con la sociedad civil y contribuir al desarrollo humano sostenible como un factor de transformación social para la construcción de un entorno inclusivo, equitativo y sustentable, que promueva el éxito de la sociedad. Para alcanzar este fin, son varios los esfuerzos realizados por diferentes organizaciones, entre los que se puede citar; el Proyecto de universidades públicas y privadas Universidad Construye País (2), los trabajos de la Red de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) de AUSJAL (3) y la labor llevada a cabo por el Banco Interamericano de desarrollo (4) organizaciones que promueven la aplicación de los principios de la RSU.

La medición es el primer paso para la mejora, por tanto lo que no se controla no se puede gestionar. Estas resultan frases comunes; pero ciertas, leyes inviolables en la búsqueda de la eficiencia de las organizaciones, en la materialización de sus estrategias. En consecuencia, la selección adecuada de qué medir es una tarea vital en el camino a la excelencia, y más aún, si se pretenden gestionar aspectos de tan relativamente poca historia como la RSU.



¹Decano de la Facultad de Ciencias de la Ingeniería. Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito – Ecuador. jviteri@ute.edu.ec

²Profesora de la Facultad de Ciencias de la Ingeniería. Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito – Ecuador. jvmb2304@ute.edu.ec

³Profesor Titular de la Universidad de Matanzas "Camilo Cienfuegos". Cuba. alberto.medina@umcc.cu

A la planificación estratégica de la Universidad con enfoque de procesos. Esta incorporación posee dos formas de manifestarse, una por la imagen que la universidad trasmite y proyecta a su entorno y la segunda y más importante por la formación de capacidades y valores en los estudiantes que le permitan responder a las necesidades y exigencias de la sociedad y, sobre todo, divulgar y establecer esta cultura de RS en el ejercicio de su profesión.

Por lo tanto, se puede plantear que: La Responsabilidad Social Universitaria es la búsqueda de soluciones viables a las demandas con la participación activa de: docentes, estudiantes, administrativos, autoridades académicas y comunidad, para la formación de los futuros profesionales como una fuerza promotora y gestora del cambio, como ciudadanos íntegros, conscientes y capaces de generar el desarrollo sustentable del país.

Viteri Moya et al. (2012) (5) propone un modelo de Planificación Estratégica, que incorpora a la Responsabilidad Social Universitaria con enfoque de procesos e integra el respeto al ambiente, el ejercicio de los derechos humanos, los derechos de los trabajadores y el compromiso con los grupos de interés, a los procesos sustantivos de las instituciones de Educación Superior. Este modelo considera cuatro etapas, aplicadas en el orden siguiente: planificación, implementación de medidas, monitoreo y evaluación.

El monitoreo y la evaluación forman parte del control y, a su vez, la planificación y el control deben ir de la mano para que una empresa logre altos desempeños en su gestión, se puede decir que representan dos caras de una misma moneda y no tiene sentido una sin la otra.

De hecho, la medición resulta el primer paso para el control y la mejora, lo que no se mide no se puede controlar y lo que no se controla no se puede gestionar. De ahí, el uso de indicadores para evaluar los resultados de una gestión frente a sus objetivos, metas y responsabilidades.

Materiales y Métodos

Métodos teóricos: El análisis y de síntesis: Para detallar los procesos de diseño, integración, implementación y operación de los criterios y herramientas utilizadas, manifiesto en la división mental del todo en sus múltiples relaciones y componentes; la Inducción y de deducción: Se aprecia al definir como una forma de razonamiento por medio de la cual se pasa del conocimiento de las características e invariantes de modelos precedentes a un conocimiento más general y, por último, el enfoque en sistema, contemplado en la orientación general para el estudio de los fenómenos como una realidad integral formada por componentes, que

cumplen funciones y mantienen formas estables de interacción entre ellos.

Métodos empíricos: La observación, reflejada en las aplicaciones prácticas de las herramientas, método más elemental y base de los restantes y los métodos estadísticos utilizados en mostrar herramientas de apoyo a la propuesta metodológica planteada con el objetivo de lograr el valor científico de los resultados y, sobre todo, la reducción del tiempo de ejecución.

Resultados:

Se propone un índice para la evaluación de la responsabilidad social universitaria a la actividad universitaria con la capacidad de ser integrador de índices seleccionados para medir la evolución de los procesos sustantivos de la organización. Entre las virtudes de la propuesta destacan: su carácter integrador, el enfoque a procesos, la posibilidad de automatización, el basamento científico de la propuesta para obtener los elementos que lo conforman, su capacidad para ser utilizado en la toma de decisiones y la factibilidad de ser usado proactivamente, entre otras razones.

Propuesta de un índice Integral para medir la RSU.

1. Recopilación de los síntomas

En el estudio del estado del arte sobre RS, tanto empresarial como universitaria, se aprecia una gran diversidad de criterios acerca de indicadores a emplear, alineados a los principios y valores de la RS.

Procesos	Indicadores
Gestión	Existe un estatuto que considere: los derechos humanos, equidad de género y no discriminación
	Se realizan elecciones democráticas para autoridades académicas
	Los reportes financieros están a disposición de la comunidad universitaria
	Existen programas para la autoevaluación institucional y mejoramiento de la calidad
Docencia	Existen de materias que abordan temas de RSU
	Existe un programa de capacitación docente
Investigación	La orientación estratégica de la carrera (misión, visión y perfil profesional) esta alineada con lo establecido en la constitución del 2008.
	Líneas de investigación son acordes a las necesidades sociales
	Los proyectos de investigación ejecutados abordan temas de desarrollo (plan nacional del buen vivir, ODM's)
	Se realizan publicaciones, seminarios y otros eventos para la difusión de las investigaciones realizadas.
Vinculación	Participan docentes y estudiantes en la ejecución de proyectos de vinculación
	Existe un reglamento para la promoción de actividades de vinculación con la colectividad
	Existen programas de vinculación, alineados a las demandas sociales
	Se desarrollan proyectos de vinculación que contribuyan a los programas de vinculación establecidos
	Participan docentes y estudiantes en la ejecución de proyectos de vinculación
Ambiental	Existen convenios suscritos para la ejecución de actividades de vinculación, encaminados a la promoción del desarrollo social y ambiental
	Existe un sistema de gestión ambiental
Comunicacional	Se desarrollan memorias de sostenibilidad
	Existe una campaña para difusión de la orientación estratégica de las carreras

Tabla 1. Propuesta inicial de indicadores para evaluar la RSU.

En sentido general, la evaluación de la RSU abarca los impactos generados en los cuatro

procesos sustantivos de la universidad: docencia, gestión, investigación y vinculación. A los efectos de esta investigación se consideran, además: el impacto ambiental y comunicacional. En la Tabla 1 se muestra una propuesta inicial de indicadores derivados de la revisión y análisis de estudios precedentes.

2. Reducción del listado

Para la reducción del listado se aplicó el método Kendall, con una composición representada por académicos de alta experiencia y se demostró su competencia a través de la metodología Oñate-Ramos-Díaz (1988) (6). En la Figura 2 se muestran los resultados, con un coeficiente de concordancia superior a 0,5.

Asimismo, para evaluar la fortaleza de la concordancia obtenida se realizó la prueba de hipótesis de que los expertos no tienen comunidad de preferencia, para lo cual se verificó la hipótesis

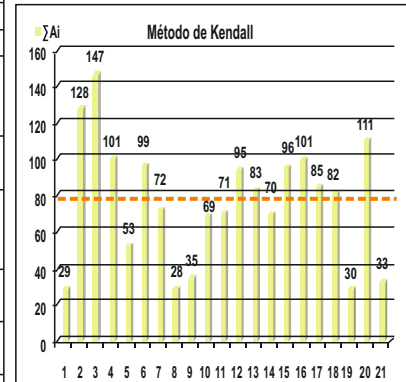
fundamental: Ho: No hay concordancia entre los expertos; contra la hipótesis alternativa: H1: Hay una concordancia no casual entre los expertos. Para ello se utilizó las tablas de Friedman dando como resultado que la concordancia de los expertos es válida y los resultados no son casuales.

3. Obtención de los pesos

En este paso se aborda la necesidad de jerarquizar cada uno de los elementos y sub-elementos que forman parte del índice integral para evaluar la RSU. En la Tabla 2 se presentan los pesos obtenidos a través del Triángulo de Füller, con el empleo de un experto con 16 años de experiencia en la educación superior y, en particular, en el proceso de extensión universitaria y vinculación con la colectividad y en la actualidad se desempeña como Presidente de la Plataforma de Responsabilidad Social del Ecuador.

INDICADORES		Expertos							$\sum A_i$	Δ	Δ^2	Críticos
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7				
1	Existe un estatuto que considere: los derechos humanos, equidad de género y no discriminación	1	2	1	1	1	17	6	29	-46,48	2160	Seleccionado
2	Se realizan Elecciones democráticas para autoridades académicas.	16	19	19	19	18	18	19	128	52,52	2758,8
3	Los reportes financieros están a disposición de la comunidad universitaria.	21	21	21	21	20	21	22	147	71,52	5115,7
4	Existen programas para la autoevaluación insitucional y mejoramiento de la calidad.	13	16	20	16	16	5	15	101	-45,48	2068,1
5	Existen de Materias que abordan temas de RSU	7	7	7	14	7	1	10	53	-22,48	505,18	Seleccionado
6	Existe un programa de capacitación docente	15	18	3	10	21	15	17	99	-42,48	1804,2
7	La orientación estratégica de la carrera (misión, visión y perfil profesional) está alineada con lo establecido en la constitución del 2008.	8	1	11	13	13	13	13	72	-3,48	12,084	Seleccionado
8	Líneas de Investigación son acordes a las necesidades sociales.	3	5	8	3	2	3	4	28	-47,48	2254	Seleccionado
9	Los Proyectos de investigación ejecutados abordan temas de desarrollo (plan nacional del buen vivir, ODM's)	4	6	9	4	3	4	5	35	-40,48	1638,3	Seleccionado
10	Se realizan publicaciones, seminarios y otros eventos para la difusión de las investigaciones realizadas.	17	20	4	15	4	6	3	69	-6,48	41,941	Seleccionado
11	Participan docentes y estudiantes en la ejecución de proyectos de investigación.	9	11	17	5	10	12	7	71	-4,48	20,036	Seleccionado
12	Existe un reglamento para la promoción de actividades de vinculación con la colectividad.	18	8	14	20	11	10	14	95	19,52	381,18	Seleccionado
13	Existe un reglamento para la promoción de actividades de vinculación con la colectividad.	19	9	13	12	8	11	11	83	7,52	56,608
14	Se desarrollan proyectos de vinculación que contribuyan a los programas de vinculación establecidos,	5	10	16	11	9	7	12	70	-5,48	29,989	Seleccionado
15	Participan docentes y estudiantes en la ejecución de proyectos de vinculación.	12	12	18	7	12	19	16	96	20,52	421,23
16	Existen convenios suscritos para la ejecución de actividades de vinculación, encaminados a la promoción del desarrollo social y ambiental.	10	13	15	8	17	20	18	101	25,52	651,46
17	Existen dentro de los currículos materias que aborden temas ambientales.	11	14	10	18	15	8	9	85	9,52	90,703
18	Los Proyectos de investigación ejecutados abordan temas de gestión ambiental.	14	15	5	17	14	9	8	82	6,52	42,56
19	Se desarrollan proyectos de vinculación que contribuyan a la gestión ambiental del entorno.	6	3	6	6	6	2	1	30	25,52	651,46	Seleccionado
20	Existe un programa de rendición de cuentas	20	17	12	9	19	14	20	111	35,52	1261,9
21	Se desarrollan memorias de sostenibilidad	2	4	2	2	5	16	2	33	23,52	553,37	Seleccionado
									1585		22519	

Fórmulas	Términos
$\sum A_i = \sum E_n$	k: Número de
$\Delta = \sum A_i - T$	m: Número de expertos
$T = \sum A_i / k$	w: Coeficiente de concordancia
$W = 12 \sum \Delta^2 / (m^2 (k^3 - k))$	



Resultados
 $T=75,48$
 $W=0,60$ Hay concordancia entre los expertos

Análisis
 Si $w > 0,5$ - Hay concordancia en el criterio de los expertos

Si $w > 0,5$ - No Hay concordancia en

Los indicadores más importantes

Figura 2. Aplicación del método de expertos.

4. Determinación del índice

En la literatura se aprecia el uso de indicadores cuantitativos, cualitativos, así como la combinación de ambos (AUSJAL, 2009; Larrán Jorge, 2011). Para esta investigación, donde se emplean indicadores cualitativos, se destacan dos tendencias de evaluación: una, relacionada con la existencia o no del parámetro evaluado (Cátedra BATCCA de

Empresa Social y Responsabilidad Social Empresarial, 2010); y, la otra, donde se establece una escala de valoración en función del grado de presencia del parámetro (Sánchez González et. al., 2007; Hernández y Saldarriaga, 2009). A los efectos de este trabajo se utiliza la segunda de las tendencias, a saber: no existe (1); se aprecia poco (2); se aprecia (3); se aprecia siempre (4); se hace y va más allá (5).

Tabla 2. Resumen de los pesos de cada uno de los elementos evaluados en el método

Primer nivel jerárquico		Segundo nivel jerárquico	
Procesos	Pesos	Indicadores	Pesos
Gestión	0.020	Existe un estatuto que considere: los derechos humanos, equidad de género y no discriminación	0.04
Docencia	0.045	Existen de Materias que abordan temas de RSU	0.02
		La orientación estratégica de la carrera (misión, visión y perfil profesional) está alineada con lo establecido en la constitución del 2008.	0.07
Investigación	0.0150	Líneas de investigación son acordes a las necesidades sociales	0.13
		Los Proyectos de investigación ejecutados abordan temas de desarrollo (plan nacional del buen vivir, ODM's)	0.16
		Se realizan publicaciones, seminarios y otros eventos para la difusión de las investigaciones realizadas.	0.20
		Participan docentes y estudiantes en la ejecución de proyectos de investigación	0.18
Vinculación	0.0100	Se desarrollan proyectos de vinculación que contribuyan a los programas de vinculación establecidos	0.11
Ambiental	0.0050	Se desarrollan proyectos de vinculación que contribuyan a la gestión ambiental del entorno	0.07
Comunicacional	0.0050	Se desarrollan memorias de sostenibilidad	0.02

Tabla 3. Índices que componen el índice integral para evaluar la RSU.

Índice	Expresión
Índice de gestión	$I_g = \sum_{i=1}^n W_i * E_{g_i}$ <p>Donde: W_i - peso de cada uno de los elementos que intervienen en la medición de la Gestión E_{g_i} - elementos que intervienen en la medición de la gestión n = cantidad de elementos</p>
Índice de docencia	$I_d = \sum_{i=1}^n W_i * E_{d_i}$ <p>Donde: W_i - peso de cada uno de los elementos que intervienen en la medición de la Docencia E_{d_i} - elementos que intervienen en la medición de la docencia n = cantidad de elementos</p>
Índice de investigación	$I_i = \sum_{i=1}^n W_i * E_{i_i}$ <p>Donde: W_i - peso de cada uno de los elementos que intervienen en la medición de la Investigación E_{i_i} - elementos que intervienen en la medición de la Investigación n = cantidad de elementos</p>
Índice de vinculación	$I_v = \sum_{i=1}^n W_i * E_{v_i}$ <p>Donde: W_i - peso de cada uno de los elementos que intervienen en la medición de la Investigación E_{v_i} - elementos que intervienen en la medición de la vinculación n = cantidad de elementos</p>
Índice ambiental	$I_a = \sum_{i=1}^n W_i * E_{a_i}$ <p>Donde: W_i - peso de cada uno de los elementos que intervienen en la medición de la Investigación E_{a_i} - elementos que intervienen en la medición del ambiente n = cantidad de elementos</p>
Índice comunicacional	$I_c = \sum_{i=1}^n W_i * E_{c_i}$ <p>Donde: W_i - peso de cada uno de los elementos que intervienen en la medición de la Investigación E_{c_i} - elementos que intervienen en la medición de la comunicación n = cantidad de elementos</p>
Índice Integral	$I_{RSU} = \sum_{i=1}^n W_i * E_{RSU_i}$ <p>Donde: W_i - peso de cada uno de los elementos que intervienen en la medición de la RSU E_{RSU_i} - elementos que intervienen en la medición de la RSU n = cantidad de elementos</p>

La Tabla 3 muestra las expresiones matemáticas para la obtención de cada uno de los índices que tributan al índice integral para medir la RSU.

Determinación de la escala para la evaluación del índice integral de RSU. Para la determinación de las escalas de valoración de cada uno de los sub-índices y del índice Integral se aplicó el método de amplitud y rango. Estas se clasifican teniendo en cuenta una escala de valoración de intervalos.

Tabla 4. Procedimiento para determinar la escala de intervalo.

Determinación del número de intervalos	Determinación del rango	Determinación de la amplitud del intervalo
$K = 1 + 3.322 \log N$ <p>(Ecuación de Sturges) $K=3$ Donde: N - tamaño de la muestra (18 en correspondencia con el número de evaluados)</p>	$R = Valor_{Máx} - Valor_{Mín}$ <p>$R=4$ Donde: Valor máximo(5) Valor mínimo(1)</p>	$C = \frac{R}{K}$ <p>$C=1,33$ Donde: $K=3$ $R=4$</p>

Según Alva Santos, (1999) (7) la escala de valoración de intervalos es la que ordena a los sujetos u objetos según la magnitud de la característica que se estudie y que, además, establece intervalos iguales.

Tabla 5. Escala de valoración de los índices e interpretación.

Escala	Situación
[1 - 2.34[Desfavorable
[2.34 - 2.68[Intermedia
[2.68 - 5]	Favorable

Ander-Egg, (1972); (citado en Alva Santos, 1999) plantea que las propiedades de este tipo de escalas son: entre los objetos ordenados existe una relación de mayor, igual o menor; la utilización de números indica relaciones entre los objetos, y distancias entre los intervalos, que cuando son numéricamente iguales representan distancias también iguales en la cualidad o característica medida; y, el punto cero de la escala es arbitrario y convencional, por ello, cuando se comparan dos escalas, es de gran importancia haber establecido el mismo punto de partida.

Para determinar este tipo de escala se utiliza el método de amplitud y rango. En la tabla 4 se

muestra el procedimiento para determinar la escala de intervalo, donde se determina el número de intervalos (K); el rango (R); y la amplitud del intervalo

La interpretación de los resultados finales de cada índice sirven para indicar hacia qué elementos debe estar dirigido el programa de mejoras; pero es muy importante el análisis realizado por el investigador, porque al calcular índices integrales una excelente evaluación en uno de sus elementos puede equilibrar resultados negativos de otros elementos, por lo que la decisión debe estar complementada con el análisis del equipo de trabajo.

Conclusiones

El desarrollo del índice integral para la evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria, aborda los procesos o funciones sustantivas de las instituciones de educación superior además de incluir las dos nuevas perspectivas: ambiental y comunicacional. Su construcción está basada en 10 indicadores que permiten medir y controlar la aplicación de la responsabilidad social.

Bibliografía

1. Osorio Vargas, Jorge. La Responsabilidad Social: construyendo sentidos éticos para el desarrollo . Chile : PROhumana ediciones, 2002.
2. Proyecto Universidad: Construye País. Responsabilidad Social Universitaria, Una manera de ser Universidad, Teoría y práctica en la experiencia chilena. Chile : Proyecto Universidad: Construye País, 2006. 956-8140-08-5.
3. AUSJAL. Políticas y sistema de autoevaluación y gestión de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL. Argentina : AUSJAL, 2009.
4. Vallaes, Francis, De la Cruz, Cristina y Sasia, Pedro. Manual de primeros pasos en responsabilidad social universitaria. México : McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A., 2009. 978-1-59782-082-0.
5. Viteri Moya, Jorge. Modelo y procedimientos para el sistema de Responsabilidad Social Universitaria en la Facultad de Ciencias de la Ingeniería, Universidad Tecnológica Equinoccial . 2012.
6. Oñate, N., Ramos, L. y Díaz, A. Utilización del método Delphi en la pronosticación: una experiencia inicial. 1988.
7. Alva Santos. 1999.
8. Aponte , Claudia . Propuesta de indicadores de evaluación de la proyección social de una Universidad . Colombia : Unversidd de La Sabana , 2006.
9. ANDI. Normas y estándares de RSE. El portal de la sostenibilidad empresarial en Colombia. [En línea] 2010 de Octubre de 24. [Citado el: 5 de mayo de 2011.] www.andi.com.co/cajadeherramientasrse/comoavanzar.aspx?mnu_id=49.
10. Navarro García , Fernando . Responsabilidad Social Corporativa: Teoría y Práctica . Madrid : Gráficas Dehon , 2008.
11. Rodgers, Gerry, y otros, y otros. La Organización Internacional del Trabajo y la lucha por la justicia social,

1919-2009. Ginebra : OIT, 2009.

12. Naciones Unidas - Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL. Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del Istmo Centroamericano. s.l. : CEPAL, 2001.
13. Naciones Unidas. ABC de las Naciones Unidas. Nueva York : United Nations Publications, 2000.
14. Braun, Joachim von, Swaminathan , M. S. y Rosegrant, Mark. Agricultura, seguridad alimentaria, nutrición y los objetivos de desarrollo del milenio . Madrid : Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria, 2005.
15. Capuz Rizo, Salvador y Gómez Navarro, Tomás. Ecodiseño: Ingeniería Del Ciclo de Vida para el Desarrollo de Productos sostenibles. Valencia : Universidad Politécnica de Valencia , 2002.
16. Alvarez Blanco, Adolfo. Análisis de la situación institucional universitaria y de su ámbito externo su aplicación en la maestría de educación médica en un país latinoamericano. 2001, Revista Cubana Educación Media Superior , págs. 159 - 71.
17. Blanco Cordero, Marta. GESTIÓN AMBIENTAL CAMINO AL DESARROLLO SOSTENIBLE . Costa Rica : Universidad Estal a Distancia , 2004.
18. Epstein, Marc. Sostenibilidad empresarial. Bogotá : Ecoe Ediciones, 2009.
19. Pucheta Martínez, María. Información y comunicación de la RSC. España : Netbiblo , 2010.
20. González Maura, Viviana. El profesorado universitario: su concepción y formación como modelo de actuación ética y profesional. 2004, Revista Iberoamericana de Educación, págs. 89 - 101.
21. Nogueira Rivera, D. Modelo Conceptual y herramientas de apoyo para potenciar el control de Gestión en las empresas cubanas. . Ciudad de la Habana : Instituto superior Politécnico, 2002.
22. Fundamentos para el Control de Gestión Empresarial . La Habana : Editorial pueblo y Educación , 2004.
23. Insttiuto ETHOS. Indicadores ETHOS de Responsabilidad Social. Brasil : Insttiuto ETHOS, 2005.
24. Sánchez González, Carmen, Herrera Márquez, Alma y Guadalupe Zárate, Laura. La Reponsabilidad Social Universitaria (RSU) en el contexto del cambio de la educación superior. Brasil : Virtual Educa Brasil 2007, 2007.
25. Hernández , Ruben y Saldarriaga , Amparo. Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria caso: Escuela de Ingeniería de Antioquia - EIA -. 2009, DYNA, págs. 237-248 .
26. Cruz López, Yazmín. La acreditación como mecanismo para la garantía del compromiso social de las Universidades, propuesta de criterios e indicadores cualitativos. Barcelona : Cátedra Unesco en Sostenibilidad, 2009.
27. Cátedra BATCCA de Empresa Social y Responsabilidad Social Empresarial. Manual de Indicadores de Responsabilidad Social Empresarial Modelo Integral INCAE. Costa Rica : INCAE, 2010.
28. Larrán Jorge, Manuel. Una Primera aproximación de indicadores para la evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria . Zaragoza : Universidad de Cadiz, 2011. III Jornada de Responsabilidad Social Universitaria .